

7

Excedentes de armas en América del Sur

Estudio

Por Aaron Karp



Un Documento de Trabajo del Small Arms Survey

Copyright

Publicado en Suiza por el Small Arms Survey

© Small Arms Survey, Instituto Superior de Estudios Internacionales y Desarrollo, Ginebra 2009

Publicación en inglés: agosto 2009

Publicación en español: febrero 2011

Todos los derechos reservados. Quedan prohibidas la reproducción, transmisión o almacenamiento de cualquier parte de esta publicación, en cualquier forma o medio, sin la autorización previa escrita del Small Arms Survey, o en virtud de lo establecido en forma expresa por la ley, o de conformidad con las condiciones acordadas con la organización de reproducción reprográfica relevante. Para obtener una autorización de reproducción de la presente publicación, fuera del marco de las condiciones mencionadas anteriormente, favor enviar una solicitud al Jefe de Publicaciones del Small Arms Survey, a la dirección que se presenta a continuación.

Small Arms Survey

Graduate Institute of International and Development Studies

47 Avenue Blanc, 1202 Ginebra, Suiza

Edición: Tania Inowlocki

Traducción: Edith Viela

Relectura: Katherine Aguirre

Tipografía: Optima y Palatino por Richard Jones (rick@studioexile.com),

Exile: Design & Editorial Services

Cartografía: MAP*grafix*

Impresión: Coprint - Ginebra, Suiza

ISBN 978-2-940415-18-2

El Small Arms Survey

El Small Arms Survey es un proyecto de investigación independiente del Instituto Superior de Estudios Internacionales y de Desarrollo de Ginebra, Suiza. Creado en 1999, el proyecto cuenta con el apoyo del Departamento Federal de Relaciones Exteriores de Suiza, así como con contribuciones provenientes de los gobiernos de Bélgica, Canadá, Finlandia, Alemania, Holanda, Noruega, Suecia y el Reino Unido. El Small Arms Survey reitera su agradecimiento por el apoyo brindado, tanto en el pasado como en la actualidad, por los gobiernos de Australia, Dinamarca, Francia, Nueva Zelanda, España y los Estados Unidos, así como de las distintas agencias, programas e institutos de las Naciones Unidas.

Los objetivos del Small Arms Survey son: ser la principal fuente de información pública sobre todos los aspectos relacionados con las armas pequeñas y la violencia armada; actuar como un centro de recursos para gobiernos, responsables del diseño de políticas, investigadores y activistas; ser un asesor independiente de las iniciativas nacionales, internacionales y no gubernamentales en materia de armas pequeñas y violencia armada; ser un canal para la investigación de las políticas relevantes en materia de armas pequeñas y violencia armada; convertirse en un foro y centro de intercambio de información; diseminar las mejores prácticas e iniciativas en materia de armas pequeñas y violencia armada. El Small Arms Survey patrocina además proyectos de trabajo de campo e iniciativas de recolección de información, sobre todo en los países y regiones afectados. El proyecto cuenta con el apoyo de un equipo internacional de especialistas en temas tales como la seguridad, ciencias políticas, derecho, economía, desarrollo y sociología, y trabaja en estrecha colaboración con una red de investigadores, instituciones asociadas, organizaciones no gubernamentales y gobiernos en más de 50 países.

Small Arms Survey, Graduate Institute of International and Development Studies, 47 Avenue Blanc, 1202 Ginebra, Suiza

p +41 22 908 5777 f +41 22 732 2738
e sas@smallarmssurvey.org w www.smallarmssurvey.org

Documentos Ocasionales

- 1 *Re-Armament in Sierra Leone: One Year after the Lomé Peace Agreement*, by Eric Berman, December 2000
- 2 *Removing Small Arms from Society: A Review of Weapons Collection and Destruction Programmes*, by Sami Faltas, Glenn McDonald, and Camilla Waszink, July 2001
- 3 *Legal Controls on Small Arms and Light Weapons in Southeast Asia*, by Katherine Kramer (with Nonviolence International Southeast Asia), July 2001
- 4 *Shining a Light on Small Arms Exports: The Record of State Transparency*, by Maria Haug, Martin Langvandslien, Lora Lumpe, and Nic Marsh (with NISAT), January 2002
- 5 *Stray Bullets: The Impact of Small Arms Misuse in Central America*, by William Godnick, with Robert Muggah and Camilla Waszink, November 2002
- 6 *Politics from the Barrel of a Gun: Small Arms Proliferation and Conflict in the Republic of Georgia*, by Spyros Demetriou, November 2002
- 7 *Making Global Public Policy: The Case of Small Arms and Light Weapons*, by Edward Laurance and Rachel Stohl, December 2002
- 8 *Small Arms in the Pacific*, by Philip Alpers and Conor Twyford, March 2003
- 9 *Demand, Stockpiles, and Social Controls: Small Arms in Yemen*, by Derek B. Miller, May 2003
- 10 *Beyond the Kalashnikov: Small Arms Production, Exports, and Stockpiles in the Russian Federation*, by Maxim Pyadushkin, with Maria Haug and Anna Matveeva, August 2003
- 11 *In the Shadow of a Cease-fire: The Impacts of Small Arms Availability and Misuse in Sri Lanka*, by Chris Smith, October 2003
- 12 *Small Arms in Kyrgyzstan: Post-revolutionary Proliferation*, by S. Neil MacFarlane and Stina Torjesen, March 2007, ISBN 2-8288-0076-8 (first printed as *Kyrgyzstan: A Small Arms Anomaly in Central Asia?*, by S. Neil MacFarlane and Stina Torjesen, February 2004)
- 13 *Small Arms and Light Weapons Production in Eastern, Central, and Southeast Europe*, by Yudit Kiss, October 2004, ISBN 2-8288-0057-1

- 14 *Securing Haiti's Transition: Reviewing Human Insecurity and the Prospects for Disarmament, Demobilization, and Reintegration*, by Robert Muggah, October 2005, updated, ISBN 2-8288-0066-0
- 15 *Silencing Guns: Local Perspectives on Small Arms and Armed Violence in Rural South Pacific Islands Communities*, edited by Emile LeBrun and Robert Muggah, June 2005, ISBN 2-8288-0064-4
- 16 *Behind a Veil of Secrecy: Military Small Arms and Light Weapons Production in Western Europe*, by Reinhilde Weidacher, November 2005, ISBN 2-8288-0065-2
- 17 *Tajikistan's Road to Stability: Reduction in Small Arms Proliferation and Remaining Challenges*, by Stina Torjesen, Christina Wille, and S. Neil MacFarlane, November 2005, ISBN 2-8288-0067-9
- 18 *Demanding Attention: Addressing the Dynamics of Small Arms Demand*, by David Atwood, Anne-Kathrin Glatz, and Robert Muggah, January 2006, ISBN 2-8288-0069-5
- 19 *A Guide to the US Small Arms Market, Industry, and Exports, 1998–2004*, by Tamar Gabelnick, Maria Haug, and Lora Lumpe, September 2006, ISBN 2-8288-0071-7
- 20 *Small Arms, Armed Violence, and Insecurity in Nigeria: The Niger Delta in Perspective*, by Jennifer M. Hazen with Jonas Horner, December 2007, ISBN 2-8288-0090-3
- 21 *Crisis in Karamoja: Armed Violence and the Failure of Disarmament in Uganda's Most Deprived Region*, by James Bevan, June 2008, ISBN 2-8288-0094-6
- 22 *Blowback: Kenya's Illicit Ammunition Problem in Turkana North District*, by James Bevan, June 2008, ISBN 2-8288-0098-9
- 23 *Gangs of Central America: Causes, Costs, and Interventions*, by Dennis Rodgers, Robert Muggah, and Chris Stevenson, June 2008, ISBN 978-2-940415-13-7
- 24 *Arms in and around Mauritania: National and Regional Security Implications*, by Stéphanie Pézard with Anne-Kathrin Glatz, June 2010, ISBN 978-2-940415-35-9 (also available in French)
- 25 *Transparency Counts: Assessing State Reporting on Small Arms Transfers, 2001–08*, by Jasna Lazarevic, June 2010, ISBN 978-2-940415-34-2
- 26 *Confronting the Don: The Political Economy of Gang Violence in Jamaica*, by Glaister Leslie, November 2010, ISBN 978-2-940415-38-0

Informes Especiales

- 1 *Humanitarianism Under Threat: The Humanitarian Impact of Small Arms and Light Weapons*, by Robert Muggah and Eric Berman, commissioned by the Reference Group on Small Arms of the UN Inter-Agency Standing Committee, July 2001
- 2 *Small Arms Availability, Trade, and Impacts in the Republic of Congo*, by Spyros Demetriou, Robert Muggah, and Ian Biddle, commissioned by the International Organisation for Migration and the UN Development Programme, April 2002
- 3 *Kosovo and the Gun: A Baseline Assessment of Small Arms and Light Weapons in Kosovo*, by Anna Khakee and Nicolas Florquin, commissioned by the United Nations Development Programme, June 2003
- 4 *A Fragile Peace: Guns and Security in Post-conflict Macedonia*, by Suzette R. Grillot, Wolf-Christian Paes, Hans Risser, and Shelly O. Stoneman, commissioned by United Nations Development Programme, and co-published by the Bonn International Center for Conversion, SEESAC in Belgrade, and the Small Arms Survey, June 2004, ISBN 2-8288-0056-3
- 5 *Gun-running in Papua New Guinea: From Arrows to Assault Weapons in the Southern Highlands*, by Philip Alpers, June 2005, ISBN 2-8288-0062-8
- 6 *La République Centrafricaine: Une étude de cas sur les armes légères et les conflits*, by Eric G. Berman, published with financial support from UNDP, July 2006, ISBN 2-8288-0073-3
- 7 *Small Arms in Burundi: Disarming the Civilian Population in Peacetime (Les armes légères au Burundi: après la paix, le défi du désarmement civil)*, by Stéphanie Pézard and Nicolas Florquin, co-published with Ligue Iteka with support from UNDP–Burundi and Oxfam–NOVIB, in English and French, ISBN 2-8288-0080-6
- 8 *Quoi de neuf sur le front congolais? Evaluation de base sur la circulation des armes légères et de petit calibre en République du Congo*, by Robert Muggah and Ryan Nichols, published with UNDP–Republic of Congo, December 2007, ISBN 2-8288-0089-X

- 9 *Small Arms in Rio de Janeiro: The Guns, the Buyback, and the Victims*, by Pablo Dreyfus, Luis Eduardo Guedes, Ben Lessing, Antônio Rangel Bandeira, Marcelo de Sousa Nascimento, and Patricia Silveira Rivero, a study by the Small Arms Survey, Viva Rio, and ISER, December 2008, ISBN 2-8288-0102-0
- 10 *Firearm-related Violence in Mozambique*, a joint publication of the Ministry of the Interior of Mozambique, the World Health Organization—Mozambique, and the Small Arms Survey, June 2009, ISBN 978-2-940415-14-4
- 11 *Small Arms Production in Brazil: Production, Trade, and Holdings*, by Pablo Dreyfus, Benjamin Lessing, Marcelo de Sousa Nascimento, and Júlio Cesar Purcena, a joint publication with Viva Rio and ISER, September 2010, ISBN 978-2-940415-40-3
- 12 *Timor-Leste Armed Violence Assessment Final Report*, edited by Robert Muggah and Emile LeBrun, a joint publication of ActionAid, AusAID and the Small Arms Survey, October 2010, ISBN 978-2-940415-43-4

Book Series

Armed and Aimless: Armed Groups, Guns, and Human Security in the ECOWAS Region, edited by Nicolas Florquin and Eric G. Berman, May 2005, ISBN 2-8288-0063-6

Armés mais désœuvrés: groupes armés, armes légères et sécurité humaine dans la région de la CEDEAO, edited by Nicolas Florquin and Eric Berman, co-published with GRIP, March 2006, ISBN 2-87291-023-9

Targeting Ammunition: A Primer, edited by Stéphanie Pézard and Holger Anders, co-published with CICS, GRIP, SEESAC, and Viva Rio, June 2006, ISBN 2-8288-0072-5

No Refuge: The Crisis of Refugee Militarization in Africa, edited by Robert Muggah, co-published with BICC, published by Zed Books, July 2006, ISBN 1-84277-789-0

Conventional Ammunition in Surplus: A Reference Guide, edited by James Bevan, published in cooperation with BICC, FAS, GRIP, and SEESAC, January 2008, ISBN 2-8288-0092-X

Ammunition Tracing Kit: Protocols and Procedures for Recording Small-calibre Ammunition, developed by James Bevan, June 2008, ISBN 2-8288-0097-0

The Central African Republic and Small Arms: A Regional Tinderbox, by Eric G. Berman with Louisa N. Lombard, December 2008, ISBN 2-8288-0103-9

La République Centrafricaine et les Armes Légères: Une Poudrière Régionale, by Eric G. Berman with Louisa N. Lombard, co-published with GRIP, May 2009, ISBN 978-2-87291-027-4

Security and Post-Conflict Reconstruction: Dealing with fighters in the aftermath of war, edited by Robert Muggah, January 2009, published by Routledge, ISBN 978-0-415-46054-5

The Politics of Destroying Surplus Small Arms - Inconspicuous Disarmament, edited by Aaron Karp, July 2009, published by Routledge, ISBN 978-0-415-49461-8

Primed and Purposeful: Armed Groups and Human Security Efforts in the Philippines, by Soliman M. Santos, Jr. and Paz Verdades M. Santos, with Octavio A. Dinampo, Herman Joseph S. Kraft, Artha Kira R. Paredes, and Raymond Jose G. Quilop, a joint publication of the South–South Network for Non-State Armed Group Engagement and the Small Arms Survey, April 2010, ISBN 978-2-940415-29-8

Para disponer de una completa lista de publicaciones de Small Arms Survey, visite el sitio internet : www.smallarmssurvey.org

Índice

Índice de cuadros	11
Sobre el autor	13
Agradecimientos	14
Mapa América del Sur	15
Metodología	16
Panorama general	17
<i>Recomendaciones generales</i>	18
<i>Conclusiones generales</i>	18
<i>MANPADS en América del Sur</i>	28
Resúmenes por país	29
<i>Argentina</i>	29
<i>Bolivia</i>	32
<i>Brasil</i>	35
<i>Chile</i>	38
<i>Colombia</i>	41
<i>Ecuador</i>	45
<i>Guyana</i>	49
<i>Paraguay</i>	52
<i>Perú</i>	55
<i>Surinam</i>	58
<i>Uruguay</i>	61
<i>Venezuela</i>	64
Referencias	68

Índice de cuadros

- Cuadro 1** Estimación del número de armas pequeñas de uso militar y los excedentes en América del Sur, 2007
- Cuadro 2** Estimación del número de armas pequeñas de uso militar, demanda y excedentes en América del Sur, por país y servicio
- Cuadro 3** MANPADS sudamericanos declarados
- Cuadro 4** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Argentina (totales redondeados)
- Cuadro 5** MANPADS argentinos declarados
- Cuadro 6** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Bolivia (totales redondeados)
- Cuadro 7** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Brasil (totales redondeados)
- Cuadro 8** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Chile (totales redondeados)
- Cuadro 9** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Colombia (totales redondeados)
- Cuadro 10** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Ecuador (totales redondeados)
- Cuadro 11** MANPADS ecuatorianos declarados
- Cuadro 12** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Guyana (totales redondeados)
- Cuadro 13** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Paraguay (totales redondeados)
- Cuadro 14** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Perú (totales redondeados)
- Cuadro 15** MANPADS peruanos declarados
- Cuadro 16** Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Surinam (totales redondeados)

Cuadro 17 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Uruguay (totales redondeados)

Cuadro 18 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Venezuela (totales redondeados)

Sobre el autor

Aaron Karp trabaja como Profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Old Dominion, en Norfolk, Virginia y como Asesor Principal para el Small Arms Survey. Además, es el co-editor de la revista *Contemporary Security Policy*. Su trabajo de investigación para Small Arms Survey se concentra en el análisis estadístico de las tendencias mundiales de distribución de armas pequeñas. Entre sus obras se encuentran publicaciones tales como: *Ballistic Missile Proliferation: The Politics and Technics* (Oxford University Press, 1996), *Global Insurgency and the Future of Armed Conflict* (con Regina Karp y Terry Terriff, (Routledge, 2007)) y *Inconspicuous Disarmament: Destruction of Surplus Small Arms* (Routledge, 2009).

Agradecimientos

¿Cuál es la distribución de las armas ligeras y pequeñas en América del Sur? El presente estudio analiza la proporción de armas en manos de las fuerzas armadas, las fuerzas de seguridad y el público en general en los 12 países independientes de la región. La realización del proyecto fue posible gracias a la ayuda financiera del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Dirección de Eliminación y Reducción de Armas.

El proyecto fue llevado a cabo por el Small Arms Survey en colaboración con el Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC) de Bogotá, Colombia, y fue redactado por Aaron Karp sobre la base de una investigación original realizada por Katherine Aguirre Tobón, Arturo Contreras, Pablo Dreyfus, Brodie Ferguson, Enrique Arbulú Obando, Yadaira Orsini, Carolina Sampó, Marcelo de Sousa Nascimento, Nicolás Urrutia y Loreto Correa Vera. Aaron Karp agradece a Jorge Restrepo, Director del CERAC, por su apoyo y ayuda, a Alessandra Allen y Tania Inowlocki, por la edición del informe, y a Rick Jones, por su diagramación.



Metodología

La información presentada en este informe proviene de los datos suministrados por los países (en los casos posibles), y de estimaciones (en los casos necesarios). Las estimaciones han sido extrapoladas a partir de las adquisiciones declaradas de armamento, el pie de fuerza actual y la doctrina estratégica de cada país. Excepto donde se indique, los datos sobre armas pequeñas y ligeras de uso militar presentados a continuación no son oficiales, exhaustivos o concluyentes, y han sido utilizados con fines evaluativos y comparativos generales únicamente. La metodología completa utilizada en el presente trabajo ha sido descrita en el Capítulo 2 del *Small Arms Survey 2006*.

Para los efectos del presente estudio, se consideran *armas pequeñas* las armas cortas, metralletas, fusiles, escopetas y ametralladoras ligeras y pesadas propiedad de un estado. El término *armas de fuego* abarca las armas cortas, metralletas, fusiles y escopetas propiedad de civiles.

Panorama general

El debate público y el activismo en América del Sur, durante años a la vanguardia en materia de armas pequeñas en el ámbito internacional, se están concentrando particularmente en temas relacionados con las armas de fuego de uso civil, cuyo total ha sido estimado en el presente estudio entre 21,7 y 26,8 millones. Las razones de esta preocupación por parte de la sociedad civil están principalmente relacionadas con la violencia armada crónica. América del Sur alberga el 14% de la población mundial y aproximadamente entre 3,5 y 4 por ciento de las armas de fuego de uso civil en el mundo, sin embargo concentra casi el 40% de todos los homicidios perpetrados con armas de fuego en el mundo.

Las armas pequeñas de uso militar raras veces forman parte del debate público, en gran parte debido a una cultura de secreto de seguridad nacional fuertemente arraigada en América del Sur. Sin embargo, las políticas en esta materia han captado mucha más atención durante los últimos años, como consecuencia, principalmente, de que dichas armas están siendo desviadas hacia delincuentes y grupos de guerrilleros, alimentando así los movimientos de insurgencia y la violencia civil. El presente informe se centra fundamentalmente en los temas relacionados con los excedentes de armas pequeñas y ligeras de uso militar en la región, si bien los temas relacionados con los arsenales de armas de fuego en manos de las fuerzas de seguridad y de civiles también son abordados con el fin de garantizar una perspectiva general equilibrada.

Las instituciones militares de la región generalmente no identifican o eliminan sus excedentes de armas pequeñas y ligeras, o municiones. De hecho, América del Sur posee unos de los excedentes de armas pequeñas y ligeras más importantes del mundo, y si bien los arsenales militares no son excepcionalmente cuantiosos en términos absolutos, éstos contribuyen considerablemente con los problemas de excedentes en el mundo. Se estima que en 2007, en los 12 países independientes de América del Sur existían 3,6 millones de armas pequeñas de uso militar, es decir 1,5% del total mundial, de los cuales aproximadamente 1,3 millones de ellas (más de un tercio) son excedentes.

Recomendaciones generales

- Los líderes civiles nacionales, así como el público en general, deberían tener acceso a toda la información sobre la demanda oficial de armas pequeñas y ligeras de las fuerzas sudamericanas en servicio activo.
- Los inventarios de armas pequeñas y ligeras de uso militar, incluyendo las armas pequeñas y las municiones obsoletas, deberían ser puestos a disposición del público.
- Debería reducirse el personal de las fuerzas de reserva a lo mínimo necesario, con el fin de limitar una demanda exagerada de armas pequeñas y ligeras de uso militar.
- Los excedentes de armas pequeñas y ligeras, así como de municiones de uso militar, deberían ser destruidos bajo supervisión civil y ser sometidos al escrutinio público.
- Algunos de los países que han convertido la destrucción de los excedentes de armas pequeñas de uso militar en una prioridad son: Argentina, Brasil, Chile, Guyana, Paraguay, y Perú.
- Los sistemas portátiles de defensa anti-aérea (MANPADS) de generaciones anteriores deberían ser destruidos. El sistema de almacenamiento de los MANPADS de nueva generación debería ser altamente seguro y fiable.
- Entre los países que consideran la destrucción de los MANPADS como una prioridad, se encuentran Argentina, Ecuador y Perú.

Conclusiones generales

¿Qué crea los excedentes? La mejor forma de reducir la demanda de armas pequeñas de uso militar en América del Sur consiste en reducir el tamaño de las fuerzas armadas de la región. La mayor parte de los excedentes militares son el resultado inesperado de la reducción del número de efectivos de estas fuerzas.

Debido a que en el futuro se esperan mayores reducciones del personal militar, algunas de las consecuencias negativas pueden ser anticipadas garantizando la protección y destrucción sistemática de los excedentes para evitar robos y reventas.

¿En qué medida un excedente de armas pequeñas de uso militar puede representar una amenaza inminente? La peor amenaza que el excedente de armas

pequeñas en América del Sur puede representar no es una guerra entre estados, sino la violencia civil y en especial la criminalidad. La peligrosidad de los excedentes de armas pequeñas de uso militar aumenta cuando éstas son extraviadas o vendidas a civiles.

¿Qué se considera como excedente? En 2007, de un total de aproximadamente 3,6 millones de armas pequeñas modernas de uso militar en América del Sur, la demanda legítima de las fuerzas armadas de la región equivalía a 2,3 millones (ver resumen en el Cuadro 1 e información detallada en el Cuadro 2).

Los 1,3 millones de armas pequeñas de uso militar restantes son, sin lugar a dudas, de carácter superfluo si se toma en cuenta una demanda militar razonable. Los excedentes pueden incluso ser mayores en caso de aplicar normas más estrictas a la demanda militar.

Generalmente, las fuerzas armadas de la región no están dispuestas a reconocer la existencia de excedentes de armas y municiones, ya que consideran el exceso como una ventaja para la seguridad nacional.

¿Qué países cuentan con excedentes de armas pequeñas? El 75% del excedente de armas de América del Sur se concentra en dos países: Argentina y Brasil. Se estima que Argentina alberga unas 552.000 armas pequeñas de uso militar innecesarias (425.000 modernas), lo que representa la cantidad más importante en términos absolutos y la segunda más importante en términos proporcionales. Brasil, Chile y Perú también cuentan con excedentes excepcionalmente vastos en términos absolutos, pero en términos relativos no se comparan con los de Argentina.

Argentina se destaca parcialmente debido a que, en comparación con otros países de la región, ha realizado los mayores esfuerzos de reducción de efectivos en las fuerzas armadas. Contrariamente a muchos de sus vecinos, Argentina no oculta sus excedentes detrás de un sistema de reserva infladas. Si otros países adoptaran la misma franqueza, los excedentes regionales serían substancialmente más cuantiosos y su distribución sería más equitativa.

En Guyana, la reducción masiva de los efectivos militares ha dejado al país en la incapacidad de disponer, en forma razonable, de aproximadamente 83% de las armas de su arsenal, que en términos proporcionales, constituye el mayor excedente en América del Sur. Mientras Argentina puede inundar los

mercados nacionales, regionales e incluso internacionales, el excedente guayanes, considerablemente más pequeño, constituye una amenaza para el país y sus vecinos.

La reducción del personal militar y modernización han creado excedentes cercanos al 50% o más del total de efectivos militares en Chile, Ecuador, Paraguay y Surinam, y si se incluyen las armas obsoletas, estas proporciones serían aún mayores.

Si bien resulta posible estimar el número total de armas más antiguas adquiridas (como los fusiles de cerrojo y revólveres), pero liquidaciones y décadas de desgaste dificultan considerablemente la tarea.

¿Cuál es el papel de las reservas? Para las instituciones militares, la forma más fácil de justificar la existencia de los excedentes consiste en destinarlos a las organizaciones de reserva. De hecho, la creación de grandes organizaciones

Cuadro I Estimación del número de armas pequeñas de uso militar y los excedentes en América del Sur, 2007

	Total de armas pequeñas modernas	Demanda actual de armas pequeñas	Excedentes de armas pequeñas
Argentina	550.000	127.000	425.000
Bolivia	67.000	66.000	1.000
Brasil	1.330.000	873.000	458.000
Chile	408.000	193.000	214.000
Colombia	600.000	535.000	66.000
Ecuador	134.000	68.000	66.000
Guyana	19.000	3.200	15.500
Paraguay	40.000	16.500	23.700
Perú	201.000	120.000	83.000
Surinam	7.000	3.700	3.300
Uruguay	60.800	46.500	14.000
Venezuela	281.000	281.000	0

Nota: La discrepancia en las sumas de los totales se debe al redondeo.

Fuentes: Cuadro 2 (abajo) y los capítulos por país en el presente estudio.

Cuadro 2 Estimación del número de armas pequeñas de uso militar, demanda y excedentes en América del Sur, por país y servicio

	Rama de servicio	Año pico	Pico de efectivos	Multiplicador de armas pequeñas	Pico de armas pequeñas	Efectivos actuales	Demanda actual de armas pequeñas	Excedente de armas pequeñas	Proporción de excedente
Argentina	Ejército	1981	130.000	2,5	325.000	44.585	111.500	213.500	66%
	Marina	1981	36.000	0,5	18.000	17.914	9.000	9.000	50%
	Fuerza Aérea	1979	20.000	0,5	10.000	13.613	6.800	3.200	24%
	Reserva	1988	377.000	1,2	200.000	0	0	200.000	100%
	Total			563.000		550.000	76.112	127.000	425.000
Bolivia	Ejército	2007	25.000	2,5	62.500	25.000	62.500	0	0%
	Marina	1992	4.500	0,5	2.250	3.500	1.750	500	22%
	Fuerza Aérea	1976	4.000	0,5	2.000	3.000	1.500	500	25%
	Reserva (obsolescente)	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	Total			33.500		67.000	31.500	66.000	1.000
Brasil	Ejército	2007	238.000	1,3	309.000	221.800	294.000	15.600	5%
	Marina e Infantería de Marina	1998	68.250	1,0	68.000	62.300	59.000	9.000	13%
	Fuerza Aérea	2008	66.900	0,6	40.000	67.400	40.000	0	0%
	Reserva	2008	1.340.000	0,68	914.000	400.000	480.000	434.000	47%
	Total			1.700.000		1.330.000	750.000	873.000	458.000

	Rama de servicio	Año pico	Pico de efectivos	Multiplicador de armas pequeñas	Pico de armas pequeñas	Efectivos actuales	Demanda actual de armas pequeñas	Excedente de armas pequeñas	Proporción de excedente	
Chile	Ejército	1985	57.000	2,5	142.500	47.700	119,250	23.250	16%	
	Marina	1995	31.000	0,5	15.500	19.398	9,699	5.801	37%	
	Fuerza Aérea	1981	15.000	0,5	7.500	8.600	4,300	3.200	43%	
	Reserva	1975	160.000	1,2	192.000	50.000	60,000	132.000	69%	
	Obsolescente	n/d	n/d			n/d	50,000	50.000	n/d	
	Total			263.000		408.000	125.698	193,000	214.000	52%
Colombia	Ejército	2007	178.000	2,5	445.000	1 78.000	445,000	0	0%	
	Marina	2007	22.000	0,5	11.000	22.000	11,000	0	0%	
	Fuerza Aérea	2007	8.600	0,5	4.300	8.600	4,300	0	0%	
	Reserva	1985	116.600	1,2	1 39,920	61.900	74,280	65.640	47%	
	Total			325.200		600.000	270.500	535.000	66.000	11%
	Ecuador	Ejército	1990	50.000	2,5	125.000	38.000	63,000	62.000	49%
Marina	2007	5.500	5.500	0,5	6.740	5.500	2,750	3.990	59%	
Fuerza Aérea	1980	4.800	4.800	0,5	2.400	4.000	2,100	300	0%	
Reserva	2007	118.000	118.000	1,2	n/d	118.000	n/d	n/d	n/d	
Total			178.300		134.000	165.500	68.000	66.000	49%	

	Rama de servicio	Año pico	Pico de efectivos	Multiplicador de armas pequeñas	Pico de armas pequeñas	Efectivos actuales	Demanda actual de armas pequeñas	Excedente de armas pequeñas	Proporción de excedente
Guyana	Ejército	1985	6.000	2,5	15.000	900	2.250	12.750	85%
	Marina	1985	300	0,5	150	100	50	100	67%
	Fuerza Aérea	1985	300	0,5	150	100	50	100	67%
	Reserva	1986	3.000	1,2	3.600	670	804	2.796	78%
	Total		9.600		19.000	1.770	3.200	15.500	83%
Paraguay	Ejército	1995	15.000	2,5	37.500	6.000	15.000	22.500	60%
	Marina	1995	3.600	0,5	1.800	1.800	900	900	50%
	Fuerza Aérea	1995	1.700	0,5	850	1.050	450	300	35%
	Reserva	1995	164.500	1,2	n/d	164.500	n/d	n/d	n/d
	Total		184.800		40.000	8.850	16.500	23.700	58%
Perú	Ejército	1985	85.000	2,5	159.347	40.000	100.000	59.347	37%
	Marina	1985	27.000	0,5	22.273	25.000	12.500	10.773	48%
	Fuerza Aérea	1985	16.000	0,5	19.269	15.000	7.500	12.969	68%
	Reserva	1987	188.000	1,2	n/d	188.000	n/d	n/d	?
	Total		316.000		201.000	268.000	120.000	83.000	41%

	Rama de servicio	Año pico	Pico de efectivos	Multiplicador de armas pequeñas	Pico de armas pequeñas	Efectivos actuales	Demanda actual de armas pequeñas	Excedente de armas pequeñas	Proporción de excedente
Surinam	Ejército	1988	2.700	2,5	6.750	1.400	3.500	3.250	48%
	Marina	1989	250	0,5	125	240	120	5	4%
	Fuerza Aérea	2000	200	0,5	100	200	100	0	0%
	Reserva	n/d	0	1,2	0	0	0	0	0%
	Total		3.150		7.000	1.840	3.700	3.300	47%
Uruguay	Ejército	1983	22.300	2,5	55.750	17.000	42.500	13.250	24%
	Marina	1985	6.600	0,5	3.300	5.000	2.500	800	24%
	Fuerza Aérea	1990	3.500	0,5	1.750	3.100	1.550	200	11%
	Reserva	n/d	0	1,2	0	0	0	0	0%
	Total		32.400		60.800	25.100	46.500	14.000	23%
Venezuela	Ejército	2007	62.000	1,7	107.000	62.000	107.000	0	0%
	Marina	2001	18.300	1,5	28.000	18.000	28.000	0	0%
	Fuerza Aérea	2007	10.600	1,4	16.000	10.600	15.500	0	0%
	Guardia Nacional	2007	36.000	2,0	72.000	36.000	72.000	0	0%
	Reserva Nacional	2007	17.000	1,2	23.000	17.000	23.000	0	0%
	Guardia Territorial	2008	n/d	n/d	35.000	n/d	35.000	0	0%
	Total		145.000		281.000	145.000	281.000	0	0%

Nota: La discrepancia en las sumas de los totales se debe al redondeo.

de reserva (que en América del Sur sólo existen en teoría), facilita la tarea de disimular los excedentes de armas pequeñas de uso militar.

No existe evidencia directa sobre países que aumenten innecesariamente su número de reservistas con el único fin de justificar una gran demanda de material. Sin embargo, en muchos casos (Brasil, Ecuador y Paraguay, entre otros), el número de reservistas ha aumentado en vista de la disminución del personal activo. En teoría o en la práctica, aumentar el número de reservistas justifica el hecho de conservar equipos que de otra forma serían eliminados.

El peor ejemplo es el de Venezuela, en donde recientemente se creó una Guardia Territorial con el objetivo de lograr la adhesión de 1,5 millones de miembros. Incluso en el caso de que este objetivo no sea alcanzado, la creación de dicha Guardia genera una demanda permanentemente insatisfecha de armas pequeñas, lo que significa que el gobierno venezolano nunca se verá en la obligación de declarar sus excedentes oficiales de armas. Asimismo, es poco probable que Venezuela destruya las armas hasta que el papel de la Guardia Territorial sea redefinido y la organización efectivamente desmilitarizada.

¿Qué papel desempeña la autonomía militar? En el marco de la elaboración de políticas internacionales sobre armas pequeñas, la consideración práctica más importante para lograr la cooperación en materia de destrucción de los excedentes militares es la comprensión de la tradicional autonomía de las instituciones militares sudamericanas.

En América del Sur, la legislación en materia de armas pequeñas y ligeras es a menudo controlada por las fuerzas armadas. Los funcionarios civiles de los Ministerios de Defensa o Cancillerías no están familiarizados con los temas relevantes y carecen de acceso a informaciones clave, la cual es controlada por militares.

Resulta posible que los actores externos que intentan influenciar la legislación sobre armamento y sus municiones consideren que este nivel de autonomía militar aumenta la importancia de temas secundarios similares de protocolo y apariencias.

Sin embargo, cabe destacar que el presente estudio no concluye en ningún momento que los países con instituciones militares altamente autónomas son menos susceptibles de identificar y destruir sus excedentes. De hecho, en Bolivia,

las fuerzas armadas apoyan la destrucción de los excedentes en mayor medida que los líderes civiles.

La autonomía militar no obstaculiza ni facilita la destrucción de los excedentes de armas pequeñas y ligeras y sus municiones. La autonomía es más bien una condición subyacente que resalta la necesidad de identificar un interlocutor apropiado.

¿Las armas obsoletas son desechadas? En muchos de los países que participaron en el estudio, los investigadores concluyeron que las fuerzas armadas en América del Sur tienden a conservarlo todo, y tienen la reputación de almacenar cualquier equipo obsoleto pero que pudiese resultar útil en algún momento. Los depósitos de muchas de las fuerzas armadas sudamericanas son un reflejo directo de la tendencia tradicional de seguridad nacional. Grandes cantidades de fusiles de cerrojo Mauser 95 y 98, y menores cantidades de fusiles estadounidenses M1 Garand y ametralladoras Browning, son comunes en toda la región.

¿Se entiende correctamente la noción de desgaste en la región? Uno de los principales defectos de la investigación en materia de armas pequeñas es la falta de comprensión de la noción de desgaste. ¿Qué proporción de un arsenal militar típico se declara como definitivamente dañado cada año o cada década?, ¿Qué proporción pasa a ser irreparable y qué proporción pasa a ser inservible?

Sólo algunos países sudamericanos han abordado claramente el tema del desgaste, como por ejemplo, Chile, en donde los anticuados fusiles Mauser son desechados y en su mayoría transferidos a coleccionistas privados; Colombia, que transfiere parte de su excedente de fusiles automáticos G3 hacia Ecuador; y Perú, con sus datos únicos sobre armas pequeñas de uso militar inservibles.

¿Cómo se calcula la demanda legítima? En los casos en los que no se conocen las proporciones reales de adquisición y de demanda militar actual, la demanda legítima ha sido estimada, generalmente sobre la base de 2,5 armas pequeñas por efectivo uniformado. Esta tasa es bastante alta comparada con otros países en los que se conoce la demanda, y ha sido utilizada en el presente estudio como umbral máximo para una demanda legítima.

En la práctica, la mayoría de las fuerzas terrestres sudamericanas estarían armadas en forma más adecuada si alcanzaran niveles cercanos a los de las

Cuadro 3 MANPADS sudamericanos declarados *

Destinatario	Proveedor	Designación	Cantidad pedida	Año de pedido	Año de suministro	Empuñaduras/ lanzadores
Argentina	Gran Bretaña	Blowpipe	(8)	1981	1981	?
	Bulgaria	SA-7 Grail	(50)	1983	1983	(10)
	Perú	SA-7 Grail	(120)	1982	1982	(40)
	Suecia	RBS-70	(30)	(1983)	1984	?
Bolivia	China	HN-5A	(28)	1992-95	(1995)	?
Brasil	Francia	Mistral	(160)	1994	1994-97	?
	Rusia	SA-18 Iгла	112 +	1994	1994-96	56
Chile	Gran Bretaña	Blowpipe	48	1982	1982	8
	Gran Bretaña	Blowpipe	(50)	(1983)	1983	?
	Gran Bretaña	Blowpipe	50	(1987)	1988	?
	Francia	Mistral	(750)	1989	1991-97	(24)
Colombia	Francia	Mistral	(48)	1980s	1980s	16
Ecuador	Gran Bretaña	Blowpipe	150	?	?	?
	Francia	Mistral	?	?	?	4
	Rusia/USSR?	SA-7 Grail	20+	?	?	?
	Rusia/USSR?	SA-16 Gimlet	20+	?		?
	Rusia	SA-18 Iгла	222	1997	1998	14
Perú	Gran Bretaña	Javelin	200-500	1995	1995	?
	Bulgaria	SA-16 Gimlet	417	(1994)	1994-96	56
	Nicaragua	SA-16 Gimlet	216	1992	1992-93	72
	USSR	SA-7 Grail	(500)	(1978)	1978-81	?
Venezuela	Francia	Mistral	?	?	?	?
	Rusia	SA-24	(50)		2008-09	?
	Suecia	RBS-70	(200)	1989	1990-91	?
	Suecia	RBS-70	(200)	1999	2000-01	?

Nota: * Estimaciones entre paréntesis.

Fuentes: SIPRI (2008); *Forecast Associates* (2000); *Air Fleet Journal* (2005); IISS (2007); Stefanoni (2005); y los capítulos por país en el presente estudio

fuerzas policiales militarizadas, a saber, 1,8 armas pequeñas por soldado e infante de marina.

Estas estimaciones han sido diseñadas para sobrestimar los niveles de equipamiento. Para las fuerzas terrestres, el mayor usuario de armas pequeñas de las fuerzas armadas, la demanda se fundamenta en el mayor multiplicador de armas pequeñas: 2,5 armas por soldado. Este multiplicador es comparativamente alto, y está relacionado con la planificación de una guerra convencional acelerada por parte de las fuerzas armadas de la época de la Guerra Fría.

MANPADS en América del Sur

El análisis de las fuentes disponibles indica que existe un total de aproximadamente 3.700 misiles interceptores MANPADS y casi 300 empuñaduras o lanzadores en América del Sur (ver Cuadro 3). Esta cifra forma parte de un total global que se estima a menudo entre 500.000 y 700.000 misiles, y casi 100.000 empuñaduras y lanzadores, lo que sugiere que América del Sur alberga prácticamente 0,5% de los cohetes MANPADS en el mundo y 0,0033% de todos los lanzadores (Small Arms Survey, 2004, pp. 77 y 83).

Los MANPADS de la región están distribuidos entre ocho países. Las existencias más importantes pertenecen a Perú, seguido por Chile, con Ecuador prácticamente en el tercer lugar.

La eliminación de los viejos MANPADS y el aumento de la seguridad de los arsenales de nuevas armas deberían convertirse en una prioridad para los programas regionales de destrucción. 📌

Resúmenes por país

Argentina

Como resultado de la última dictadura y la desastrosa experiencia de la Guerra de las Malvinas en 1982, la confianza pública en las instituciones militares argentinas y su competencia ha disminuido considerablemente. Para los efectos del presente análisis, resulta de suma importancia destacar que la desconfianza pública y la consolidación de la democracia redundaron en masivas reducciones del número de efectivos militares y por lo tanto, en la generación de un excedente de armas pequeñas y ligeras sin precedentes.

Cuadro 4 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Argentina (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas Armadas			555.000	425.000
	Fuerza Aérea	10.000		
	Ejército	325.000		
	Marina	18.000		
	Reservas	0		
Fuerzas militares obsoletas		200.000?		
Fuerzas de seguridad			270.000	30.000
Civiles			1.900.000– 4.600.000	
	Legal	1.200.000– 2.600.000		
	Ilegal	700.000– 2.000.000		
Total			2.700.000– 5.300.000	455.000

De una demanda de pre-guerra considerable (aproximadamente 550.000 armas pequeñas y ligeras modernas), se estima que los tres servicios armados han registrado una disminución de sus necesidades combinadas a tan solo 127.500 armas, lo que quiere decir que aproximadamente 425.000 armas pequeñas son consideradas superfluas en la actualidad.

La utilización argentina de los MANPADS durante la Guerra de las Malvinas resultó crucial para hacer alarde de sus capacidades. Antes de la Guerra, Argentina adquirió pequeñas cantidades de Blowpipes británicos, y durante y después de ésta, se recibieron cantidades mas grandes de SA-7 y RBS-70 de al menos dos fuentes distintas. Debido a que los gastos militares disminuyeron rápidamente al finalizar el conflicto, no existe razón alguna para pensar que otras variedades más modernas hayan sido adquiridas en grandes cantidades.

En la actualidad, las fuerzas armadas argentinas representan menos de un tercio de las fuerzas de seguridad en el país, que poseen un total combinado de 241.364 oficiales juramentados. Su demanda de armas pequeñas excede la de las fuerzas armadas en términos cuantitativos, sin llegar a igualarlas en términos de potencia de fuego.

Para 2006, existían 1.185.467 armas de fuego de uso civil registradas en Argentina. Dichas armas pertenecían a 569.979 individuos. Sin embargo, en 2001, el gobierno afirmó que existían 2.597.122 armas civiles registradas. Varios observadores estiman que el número de armas no registradas se ubica aproximadamente entre 700.000 y 2 millones, para un total combinado entre 1,9 y 4,6 millones de armas de fuego de uso civil.

Introducción: Luego de la última dictadura y la Guerra de las Malvinas en 1982, la aceptación del gobierno militar llegó a su fin. La restauración de la democracia culminó con la elección de Raúl Alfonsín como presidente juramentado el 10 de Diciembre de 1983.

Fuerzas Armadas: Argentina posee el registro mejor documentado sobre adquisiciones oficiales de armas pequeñas y ligeras en América del Sur: desde 1942, se han adquirido al menos 586.000 armas.

El repudio público después de 1982 redundó en reducciones masivas del número de efectivos militares, y en la generación de un excedente de armas pequeñas y ligeras sin precedentes. Las reducciones se aceleraron en 1994,

cuando el Presidente Carlos Saúl Menem inició una campaña de profesionalización militar completa. En total, la fuerza militar registró una fuerte baja, pasando de 485.000 efectivos (activos y reservistas) a 76.112 en la actualidad. Las reducciones generaron un excedente de al menos 400.000 armas pequeñas y ligeras: aproximadamente 50% de ellas son fusiles de cerrojo obsoletos, y el resto son armas semi-automáticas y automáticas más modernas. Un número cada vez mayor de estas últimas ha sido confiscado a criminales en Argentina y en países vecinos.

MANPADS: En calidad de segundo país que hace un uso significativo de MANPADS (luego de su primera aparición en Vietnam del Norte en 1972-75), Argentina contribuyó considerablemente con el aumento de la concienciación sobre sus peligros. En la Guerra de las Malvinas en 1982, las tropas británicas lanzaron 95 misiles Blowpipes para derribar 9 aviones argentinos. Los Blowpipes argentinos destruyeron un jet Harrier británico y dos helicópteros. Todos los MANPADS conocidos fueron adquiridos poco tiempo antes o poco tiempo después de la guerra, y no existen pruebas que sugieran que el gobierno argentino haya intentado adquirir otros sistemas desde la antes mencionada Guerra.

Fuerzas de seguridad: Las fuerzas armadas representan en la actualidad menos de un tercio de las fuerzas de seguridad de la nación, que cuentan con un total combinado de 241.364 oficiales juramentados, de los cuales 207.099 perte-

Cuadro 5 **MANPADS argentinos declarados públicamente***

Proveedor	Cantidad pedida	Designación	Año de Pedido	Año de Suministro	Empuñaduras/ lanzadores
Bulgaria	(50)	SA-7 Grail	1983	1983	(10)
Gran Bretaña	(8)	Blowpipe	1981	1981	?
Perú	(120)	SA-7 Grail	1982	1982	(40)
Suecia	(30)	RBS-70	(1983)	1984	?

Nota: * Estimaciones entre paréntesis.

Fuentes: SIPRI (2008); IISS (2007)

necen a la policía nacional y provincial. En términos cuantitativos, su demanda de armas pequeñas supera en la actualidad la de las fuerzas armadas.

Armas en manos de civiles: Para 2006, existían 1.185.467 armas de fuego de uso civil registradas en Argentina. Varios observadores y estudios estiman que el número de armas ilegales se ubica aproximadamente entre 700.000 y 2 millones

El Plan Nacional de Desarme: El 20 de Diciembre de 2006, el Congreso argentino adoptó el Plan Nacional de Desarme, sobre la base del modelo brasilero. El plan declaró un estado de emergencia nacional para promover el registro de las armas de fuego, la mejora de la seguridad y la reducción de los arsenales. Desde Octubre de 2007 hasta Abril de 2008, más de 82.000 armas fueron entregadas en forma voluntaria para su destrucción.

Bolivia

La reciente expansión del ejército boliviano ha probablemente agotado las existencias de equipos modernos. Si bien gracias a los alistamientos, el número de efectivos militares habría aumentado a 30.000, no existen pruebas que indiquen adquisiciones de armas en las mismas proporciones.

Debido a este crecimiento reciente, incluso si se trata sólo de un aumento de efectivos autorizados, el ejército está en la capacidad de negar, en forma convincente, la existencia de excedentes. La fuerza aérea y la marina parecen contar con excedentes poco importantes. Cuando los comandantes bolivianos hablan sobre las fuerzas de reserva, no parecen referirse a los reservistas sino a las armas obsoletas. El arsenal militar de época podría alcanzar aproximadamente las 30.000 armas pequeñas, algunas de las cuales podrían ser inservibles debido a daños, haber sido devueltas a los proveedores, prestadas a la policía, exportadas o robadas.

La dimensión del armamento de la policía se ha convertido en un tema poco transparente debido a la proliferación de unidades de élite. Estos nuevos grupos de élite poseen mandatos antidelictivos claros, pero la elección del momento para la creación de dichas unidades también sugiere la existencia de una estrategia política del Presidente Evo Morales.

Si bien Bolivia se ha comprometido con la posición internacional en materia de armas pequeñas, su gobierno ha vacilado en tomar las acciones necesarias contra la proliferación de las armas de fuego en el país. De hecho, no existe legislación nacional alguna que regule la adquisición de armas por parte de civiles, y los esfuerzos desplegados en este sentido permanecen paralizados desde 2002.

Introducción: Bolivia es el país más pobre de América del Sur, una situación agravada por la inestabilidad política. Los movimientos guerrilleros de las décadas de los sesenta y setenta han cedido el paso a una criminalidad y violencia política galopantes.

Las tensiones étnicas extremas, el separatismo regional, el decaído del orden social, el crimen organizado, y el tráfico de cocaína han convertido a Bolivia en territorio cada vez más hostil. Sin embargo, la violencia armada es un fenómeno limitado, probablemente debido a la pobreza y a un escaso suministro de armas de fuego.

Fuerzas Armadas: Las fuerzas armadas bolivianas se han visto considerablemente afectadas en tres momentos clave durante los últimos 25 años. En primer lugar, durante la Restauración Democrática de 1982, que generó una fractura

Cuadro 6 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Bolivia (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas Armadas			67.000	1.000
	Fuerza Aérea	2.000		
	Ejército	62.500		
	Marina	2.000		
Fuerzas militares obsoletas		30.000?	30.000	30.000?
Fuerzas de seguridad		36.000	36.000	0
Total civil		260.000	260.000	
Total			395.000	31.000

sin precedentes entre las fuerzas armadas y los gobernantes civiles entre 1982 y 1993. En segundo lugar, durante la aprobación del Manual de Uso de la Fuerza en Conflictos, aprobado bajo el gobierno de Carlos Mesa Gisbert el 14 de Enero de 2005 y que limita el papel de las fuerzas armadas en los conflictos civiles, con el objetivo explícito de contener a los militares en incidentes tales como la Guerra del Gas de 2003.

En tercer lugar, los conflictos territoriales con Chile y Paraguay, aunados a un renaciente nacionalismo, han sido utilizados para justificar la reciente expansión de las fuerzas armadas. En realidad, al menos 75% de los efectivos militares permanecen en cuarteles urbanos, lo que demuestra que la seguridad interior sigue siendo la verdadera prioridad estratégica.

La expansión de las fuerzas armadas genera una demanda adicional de armas pequeñas y ligeras. Por consiguiente, los funcionarios bolivianos son menos susceptibles de reconocer la existencia de reservas importantes de equipos modernos. La estimación en el caso de Bolivia ha sido simplificada debido a la falta de reservas formales. Al hablar de las reservas, los comandantes bolivianos parecieran referirse a los fusiles de cerrojo Mausers y probablemente a otros fusiles automáticos FAL más antiguos.

Con aproximadamente dos generaciones de arsenales obsoletos, es probable que el arsenal militar de época de Bolivia supere en términos cuantitativos sus arsenales modernos. Estas armas podrían ser un buen punto de partida para el inicio de un programa de destrucción.

MANPADS: La iniciativa de destrucción de armas pequeñas más conocida en América del Sur implicó la transferencia de 28 MANPADS HN-5 hacia los Estados Unidos para su destrucción en 2005. La existencia de dicho acuerdo salió a la luz pública y fue utilizada por el Presidente Morales para unir a nacionalistas y a detractores de los Estados Unidos, y para castigar a los militares. Desde entonces, se han tomado fotografías que demuestran la existencia de otros HN-5 bajo control de las fuerzas armadas bolivianas.

Fuerzas de seguridad: Con 23.800 oficiales juramentados, el personal de la policía boliviana representa aproximadamente dos tercios de los efectivos del ejército, y es posible que cuente con el equivalente de la mitad de las armas pequeñas y ligeras utilizadas por este último. Una gran cantidad de los más

modernos y mejores equipos de la policía es controlada por las numerosas unidades de élite creadas desde que Morales llegó al poder.

Armas de fuego de uso civil: A falta de datos oficiales, las estimaciones sobre las armas en manos de civiles reposan sobre un modelo paramétrico, arrojando así un total optimista de aproximadamente 260.000 armas de fuego en manos de civiles, es decir, el equivalente a 2,5 armas por cada 100 habitantes, lo que representa un nivel bajo según las normas internacionales y muy probablemente el más bajo de América del Sur.

Brasil

Como consecuencia de la reducción del número de efectivos militares, la demanda brasilera de armas pequeñas de uso militar experimentó una caída de 1,1 millones en 1989 a aproximadamente 840.000 en la actualidad, lo que generó un excedente de al menos 24% de este tipo de armas.

La gran incertidumbre que reina en torno al tema de la demanda militar brasilera es el producto de su sistema de reserva: con unos 1,3 millones de efectivos en teoría, esta fuerza masiva funciona como un “pozo para armas”, permitiendo así a los líderes negar en forma convincente la existencia de un excedente de armas, ya que cualquier excedente puede ser absorbido por las fuerzas de reserva. Si se toman en cuenta sólo los reservistas de primera línea, la situación cambia completamente: la demanda brasilera no superaría las 873.000 armas pequeñas y el excedente sería de 458.000.

Una gran parte de este excedente está compuesto por armas obsoletas, en especial fusiles Mauser, revólveres y metralletas de generaciones anteriores. Estas armas, adquiridas para una fuerza de pre-modernización de 300.000 efectivos uniformados, representan casi un 50% del excedente total militar de Brasil. Asimismo, los robos y desvíos ilegales de armamento destinado a las fuerzas militares y de seguridad constituyen graves problemas. Si bien la situación es más grave en Río de Janeiro, en donde los servicios armados cuentan con bases importantes, podemos afirmar que el problema es de carácter nacional.

El número de armas de uso civil en Brasil es el sector más dinámico examinado en el presente estudio. El número de armas de fuego de uso civil registradas

Cuadro 7 **Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Brasil (totales redondeados)**

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas Armadas			1.330.000	458.000
	Fuerza Aérea	40.000		
	Ejército	309.000		
	Marina e Infantería de la Marina	68.000		
	Reserva	914.000		
Fuerzas de seguridad			643.000	
Total civil			9.600.000	
	Legal	5.240.000		
	Ilegal	4.400.000		
Total			11.575.000	458.000

alcanza los 5,2 millones. El total de armas de fuego ilegales es de aproximadamente 4,4 millones, después de la destrucción de 1,2 millones de armas confiscadas a delincuentes y de armas de fuego voluntariamente entregadas desde 2000. Éste constituyó el programa de destrucción sistemática de armas de fuego de uso civil más vasto jamás emprendido en el mundo, y uno de los más importantes de cualquier tipo llevado a cabo desde el final de la Guerra Fría.

Introducción: Brasil, uno de los países con las más altas tasas de crímenes y homicidios del mundo, se ha colocado a la cabeza de las acciones internacionales en materia de lucha contra la proliferación de armas de fuego. El Estatuto de Desarme de 2003 no fue un verdadero éxito (un referendo destinado a poner fin al porte de armas por parte de civiles fracasó), pero redundó en cambios radicales en materia de porte de armas y condujo a una importante reducción de la violencia.

La seguridad de las armas pequeñas y ligeras oficiales forma parte del problema de violencia en el país. La falta de seguridad y la corrupción ha conducido

a importantes operaciones de desvío de armas oficiales hacia criminales. Sin embargo, las fuerzas armadas y de seguridad no han desempeñado un papel importante en el control de armas en el ámbito nacional.

Fuerzas Armadas: Con más de 351.500 tropas activas, Brasil posee una de las fuerzas armadas más numerosas de América del Sur. El número de efectivos militares activos ha disminuido gradualmente durante los últimos 20 años, y alcanzó su nivel máximo durante la década de los ochenta.

Si bien Brasil posee el arsenal de armas pequeñas de uso militar más grande de América del Sur, sus representantes niegan la existencia de excedentes de armas en las fuerzas armadas. Según varios entrevistados, incluso los excedentes de armas conocidos son rara vez destruidos, ya que son utilizados como arsenal para las fuerzas de reserva.

Reserva: La mayor fuente de incertidumbre en torno al tema de la demanda militar de armas pequeñas en Brasil es el producto de su sistema masivo de reserva. En teoría, esta fuerza cuenta con más de 1,3 millones de efectivos. En la práctica, sólo 400.000 son reservistas de primera línea, con acceso a armas. Si se descartan los reservistas de segunda línea, la situación es completamente diferente: en lugar de una demanda de 1,7 millones de armas pequeñas para 1,3 millones de efectivos, las fuerzas armadas brasileras tienen una necesidad legítima de un máximo de 873.000 armas pequeñas y ligeras de uso militar para aproximadamente 750.000 hombres y mujeres. Los arsenales militares actuales incluyen al menos 458.000 armas pequeñas que los servicios armados no utilizan, y se podría afirmar que casi 50% de ellas son armas obsoletas y antiguas.

MANPADS: Brasil fue uno de los últimos países en invertir en los sistemas MANPADS y todavía parece utilizarlos únicamente para funciones relativamente especializadas.

Brasil ha reconocido poseer 160 interceptores Mistral comprados a Francia entre 1994 y 1997 para la Marina y la Infantería de la Marina. Los Mistral generalmente se conservan en instalaciones costeras. Fuentes rusas afirman que en 1994, Brasil adquirió 112 misiles Iгла SA-18, y 56 lanzadores para su ejército y para la infantería de la fuerza aérea. Los MANPADS están concentrados en manos de la Primera Brigada de Artillería Anti-aérea del ejército, algunas

unidades de infantería tales como la 12 Brigada de Infantería Aeromóvil, la Brigada de Paracaidistas y la 9 Brigada de Infantería.

Fuerzas de seguridad: Se estima que las fuerzas de seguridad de Brasil cuentan con un total combinado de 643.000 armas de fuego, incluyendo grandes cantidades de fusiles automáticos y metralletas.

Seguridad: La seguridad de las armas pequeñas oficiales en Brasil constituye un problema para las fuerzas armadas y las fuerzas de seguridad. La corrupción lleva a menudo al desvío ilegal de las armas pequeñas y municiones de los militares y la policía. Armas tales como granadas, fusiles FAL y H&K, y lanzacohetes AT4 son particularmente codiciadas en el mercado negro.

Armas en manos de civiles: El número de muertes causadas por armas civiles alcanzó su nivel máximo en 2003: 39.325 personas asesinadas con armas de fuego, 90% de ellas en homicidios. Proporcionalmente, ésta constituye la cuarta tasa más elevada de muertes relacionadas con el uso de armas en el mundo, y representa el triple de la tasa registrada en 1982.

El Estatuto de Desarme firmado por el Presidente Lula da Silva el 23 de Diciembre de 2003 logró que el control de las armas pequeñas de uso civil fuese transferido de los estados brasileros a la Policía Federal.

En la actualidad, se estima que el número de armas en manos de civiles se eleva a 9,6 millones, después de la destrucción de 748.000 armas confiscadas a delincuentes y 471.873 armas entregadas voluntariamente. La tasa de muertes relacionadas con el uso de armas ha caído en un 25% desde la implementación de dicho Estatuto.

Chile

Chile ha modernizado su ejército en forma más frecuente que los otros países de la región, debido en gran medida a la famosa Ley del Cobre de 1958. Los ingresos adicionales ayudaron al ejército a reemplazar su equipo de infantería a un ritmo superior al normal, con seis generaciones de fusiles automáticos desde 1960.

Según la metodología utilizada en el presente estudio, el arsenal chileno de armas pequeñas de uso militar se elevaría a un total prudente de 358.000 armas

modernas. Pruebas circunstanciales sugieren que la mayor parte de ese armamento es destinado a las fuerzas de reserva. Debido a que estas fuerzas han registrado una baja considerable en el número de efectivos, se puede afirmar que dicha estrategia tiene como objetivo disfrazar lo que en realidad constituye un vasto excedente de armas. Si se descarta la reserva, el excedente del ejército chileno equivale a más del 45% del arsenal de armas modernas.

En la actualidad, los arsenales y excedentes chilenos son quizás mucho mayores. Debido al reemplazo de las armas pequeñas de los efectivos en servicio activo cada década aproximadamente, el número total de fusiles automáticos del ejército podría fácilmente alcanzar las 200.000 unidades o más. Si se toman en cuenta otros tipos de armas (tales como armas cortas, ametralladoras, lanzagranadas y fusiles de francotirador), el arsenal total podría superar las 300.000 armas pequeñas sólo en manos del ejército.

Cuadro 8 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Chile (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas Armadas			408.000	164.000
	Fuerza Aérea	8.000		
	Ejército	143.000		
	Marina	16.000		
	Reserva	192.000		
Fuerzas militares obsoletas		50.000?		50.000?
Carabineros			60.000	0
Policía de investigaciones			6.000	0
Total civil			1.500.000– 2.000.000	
	Legal	738.000		
	Ilegal	750.000–1.300.000		
Total			2.000.000– 2.500.000	214.000

Si bien queda claro que Chile adquirió armas pequeñas de uso militar de generaciones anteriores (fusiles Mannlicher, Mauser y Garand), el estado de éstas en la actualidad es desconocido. Chile no solo adquirió grandes cantidades de armas de generaciones anteriores, sino además exportó una gran parte de ellas. El presente estudio concluye que aproximadamente un tercio de ellas (50.000) permanecen en el país.

El porte de armas por parte de particulares es incluso más difícil de evaluar. Existen 737.980 armas de fuego privadas legalmente registradas en Chile. Se estima que el número de armas ilegales pertenecientes a particulares se sitúa entre 80.000 y 2 millones. Para los efectos del presente análisis, se han descartado los datos estadísticos anómalos, reduciendo así la variación estimada a 750.000 – 1,3 millones de armas de fuego ilegales.

Introducción: Contrariamente a la mayoría de los países del continente, en los últimos años Chile no ha enfrentado problemas mayores de criminalidad, insurgencias armadas o tensiones militares. El debate sobre las armas pequeñas es relativamente limitado. Como lo resaltaba un estudio en 2003, ‘el tema de las armas pequeñas no es una prioridad para la sociedad chilena’ (Dreyfus et al., 2003, p. 39). Sin embargo, contrariamente a la idea generalizada en Chile, tanto las fuerzas armadas como los civiles chilenos poseen elevados arsenales de armas.

Fuerzas Armadas: El ejército adquirió varias generaciones de fusiles automáticos, empezando por los FAL belga y los Stgw 510 suizos en la década de los sesenta; complementados con los G3 alemanes y los M16 estadounidenses en los setenta, antes de decidirse por los Stgw 540 en los ochenta, los Stgw 550 en los noventa, y recientemente los G36. Estas adquisiciones son la consecuencia de la expansión de las fuerzas militares durante los sesenta y setenta, así como del ingreso independiente del que éstas disfrutaban bajo la Ley del Cobre. Las fuerzas armadas chilenas cuentan con un arsenal extraordinariamente rico y complicado, una especie de “zoológico de armas” que a menudo debe dejar perplejos a los armeros chilenos.

El número de efectivos de todos los servicios armados principales chilenos ha disminuido en los últimos años, generando así un gran arsenal de excedentes de equipos, probablemente el segundo más importante de América del Sur, después del de Argentina.

Reserva: La reserva chilena no se entrena en forma rutinaria. El número de reservistas ha disminuido para pasar de 160.000 efectivos en los setenta a una fuerza titular de 50.000 en la actualidad, reduciendo así considerablemente la demanda de armas pequeñas de uso militar.

Si descartamos las fuerzas de reserva, el excedente militar chileno supera el 45% de los arsenales de armas pequeñas modernas, y 100% de los arsenales obsoletos.

MANPADS: Existe menor información disponible sobre los MANPADS chilenos que sobre los de otros países en la región. Chile pareciera poseer un gran arsenal (probablemente el segundo más importante del continente después de Perú), dominado por unos 750 interceptores Mistral comprados a Francia a principios y mediados de la década de los noventa. Asimismo, el país posee cantidades menos importantes de Blowpipes británicos y quizás algunos Javelins.

Destrucción de los excedentes: En la actualidad, la destrucción del excedente de armas militares es trivial y limitado a armas irreparables. En 2006, el ejército destruyó 144 armas. En términos comparativos, gracias a la destrucción de armas de fuego de uso civil, se eliminan cientos de miles de armas cada año.

Armas de fuego de uso civil: En Chile, existen 737.980 armas de fuego registradas en manos de 457.000 civiles con permiso de porte. Existe mucha incertidumbre sobre la adquisición de armas ilegales. Las estimaciones más fiables de armas de uso civil no registradas sugieren cifras entre 750.000 y 1,3 millones.

Colombia

El presente estudio concluye que el gobierno colombiano ha adquirido 343.621 armas pequeñas modernas de uso militar, y que aproximadamente otras 190.000 han sido adquiridas recientemente, alcanzando así un total de aproximadamente 535.000 armas pequeñas de uso militar en los arsenales actuales.

La presencia de dos grupos guerrilleros y el tráfico de cocaína constituyen el principal motor de la adquisición de armas pequeñas de uso militar en Colombia. Estos factores han además generado un aumento considerable en el número de efectivos de las fuerzas armadas: 60.000 en la década de los setenta

contra aproximadamente 230.000 en la actualidad. Colombia cuenta con 208.600 soldados, marineros y efectivos de la fuerza aérea en servicio activo, además de 21.000 miembros de milicias locales. La continua expansión de la demanda de armamento sugiere que Colombia no posee un importante excedente de armas pequeñas.

Es probable que la demanda de armas ya haya sido satisfecha, pero resultaría difícil convencer a los líderes colombianos de que sus fuerzas están excesivamente armadas. Hasta que la seguridad nacional no mejore lo suficiente como para emprender una reducción considerable del número de efectivos en las tropas, la destrucción de los excedentes seguirá siendo marginal.

Cuadro 9 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Colombia (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas Armadas			535.000	
	Fuerza Aérea	4.000		
	Ejército	445.000		
	Marina	11.000		
	Reserva	74.000		66.000
Fuerzas militares obsoletas		80.000?	80.000?	80.000?
AUC (paramilitares)			desconocido	17.000*
ELN y FARC (guerrillas)			desconocido	
Policía Nacional			66.000	0
Otras fuerzas de seguridad			28.000	0
Total civil			1.500.000–3.100.000	
	Legal	706.000		
	Illegal	800.000–2.400.000		
Total			2.200.000–3.800.000	135.000

Nota: * El excedente de las AUC se limita a las armas entregadas al estado colombiano.

Sin embargo, mucho se ha logrado, especialmente a través de actividades como el desarme parcial de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), que redundó en el almacenamiento de 17.000 armas pequeñas. La disminución de las fuerzas de reserva, aunada al desarme de las AUC y las armas obsoletas aparentemente almacenadas, han generado el único excedente importante y de carácter oficial de armas pequeñas y ligeras en Colombia.

La situación de las fuerzas de seguridad es completamente distinta, ya que éstas enfrentan un problema de escasez de armas. La policía nacional afirma poseer 65.800 armas pequeñas para sus 127.500 oficiales juramentados, es decir, un poco más de 0,5 por oficial. Mientras la policía nacional se encuentra en la incapacidad de entregar un arma a cada uno de sus oficiales, otras fuerzas de seguridad colombianas parecieran estar mucho mejor equipadas.

En cuanto a los civiles, Colombia registró un total de 706.210 armas de fuego en 2005. A pesar de una regulación estricta, existe una gran cantidad de armas no registradas en el país. Las fuentes militares estiman esta cifra a 800.000, mientras que las fuentes de la policía nacional arrojan cifras tres veces más altas.

Introducción: Tras años de guerra civil, rebeliones y violencia nacional, Colombia posee una tradición arraigada de posesión de armas de uso civil. Sin embargo, las fuerzas armadas y las fuerzas de seguridad no contaban con grandes cantidades de efectivos hasta la década de los ochenta, cuando la expansión de las guerrillas y del narcotráfico incitaron su rápido crecimiento.

Fuerzas Armadas: De un total de aproximadamente 50.000 efectivos uniformados en servicio activo en los sesenta, las fuerzas armadas colombianas han crecido hasta alcanzar los 230.000 efectivos (todos los servicios incluidos), creando así una demanda potencial de unas 534.000 armas pequeñas y ligeras.

Esta demanda constituye un obstáculo a la hora de convencer a los líderes colombianos de que sus fuerzas están excesivamente armadas. Hasta que la seguridad nacional no mejore lo suficiente como para emprender una reducción considerable del número de efectivos en las tropas, la destrucción de los excedentes seguirá siendo una actividad marginal.

Con la expansión de las fuerzas activas colombianas, no se ha registrado un aumento del número de reservistas. Esta tendencia distingue a Colombia

de la mayoría de sus vecinos, que han optado por aumentar en forma permanente el número de reservistas, justificando así sus excesivamente elevados arsenales de armas.

Excedentes: Gracias a su crecimiento continuo, las fuerzas armadas colombianas han finalmente alcanzado un nivel máximo de efectivos. No existen pruebas que sugieran una adquisición excesiva de armas, por lo que es poco probable que existan excedentes importantes.

Las fuerzas de reserva son la fuente más importante de excedente de armas, debido a una reducción de efectivos emprendida en 1994 y que generó un excedente potencial de aproximadamente 66.000 armas. Sin embargo, es probable que las autoridades colombianas no consideren estas armas como excedente, ya que la expansión simultánea de las fuerzas en servicio activo creó una nueva demanda.

MANPADS: Los únicos MANPADS colombianos identificados son de tipo Mistral, y están en manos de las cuatro fragatas FS-1500 de la marina.

El debate sobre los MANPADS en Colombia está a menudo asociado a la guerrilla, ya que existen rumores generalizados pero no confirmados sobre la posible adquisición de estos sistemas por parte de las FARC o el ELN. De hecho, no existen informes fiables que afirmen que las guerrillas colombianas utilicen los MANPADS para derribar aviones.

Fuerzas de seguridad: La policía nacional cuenta con un total de 137.000 oficiales juramentados. Representantes de esta institución afirman que cada oficial juramentado tiene derecho a portar hasta dos armas pequeñas personales. Sin embargo, en la práctica, la policía no puede garantizar a cada uno de ellos su propia arma.

Armas en manos de civiles: Para mediados de 2005, existían 706.210 armas de fuego registradas en manos de civiles: una proporción de 1,53 armas legales por cada 100 civiles y por lo tanto, una tasa de porte baja, lo que sugiere que la mayor parte de las armas de uso civil no han sido registradas.

A pesar de una regulación estricta, existe una gran cantidad de armas no registradas en el país. Las fuentes militares estiman esta cifra a 800.000, mientras que las fuentes de la policía nacional sostienen que esta cifra se eleva a 2,4 millones.

Las guerrillas (FARC y ELN): Se cree que las FARC contaban con aproximadamente 20.000 combatientes en los noventa, y que hoy en día solo cuentan con 5.000. Por su parte, el ELN cuenta con solo 2.500 miembros activos. El gobierno ha instado a los desertores a entregar sus armas a las autoridades, provocando así una importante reducción de los arsenales de las guerrillas. Al parecer las guerrillas cuentan con las armas necesarias, pero carecen de municiones.

Entrevistas con desertores de las guerrillas revelan un manejo y control de las armas excepcionalmente estricto, tanto en términos de posesión como de uso, lo que sugiere que el desarme sistemático podría convertirse en realidad, en caso de que se optara por dicha decisión.

Las AUC: En la actualidad, los paramilitares parecieran contar con un suministro más fiable, sofisticado y elevado de armas pequeñas y ligeras que la guerrilla. Más de 17.000 armas de las AUC fueron entregadas por más de 31.000 miembros desmovilizados. La mayoría de estas armas eran fusiles, muchos de ellos de gran calidad. Asimismo, una gran cantidad de explosivos fueron entregados. Las armas pequeñas entregadas por las AUC han sido almacenadas, y su destrucción sigue siendo un tema sensible en la esfera política.

Ecuador

La excepcional autonomía de los servicios armados ecuatorianos es un factor clave para la destrucción de los excedentes de armas. Si bien las fuerzas armadas niegan oficialmente la existencia de excedentes de armas, éstos parecen ser substanciales.

Tomando en cuenta solamente los cambios de efectivos en servicio activo, se podría decir que aproximadamente 49% del arsenal estatal estimado de armas modernas de uso militar constituye un excedente. Si se incluyen las armas pequeñas obsoletas, el total se eleva a más del 60% de dichos arsenales. Cabe destacar que las decisiones sobre la suerte de estas armas son tomadas por los comandantes de los servicios armados y no por el personal civil.

La capacidad de las fuerzas de reserva constituye uno de los principales problemas en Ecuador: en 1989 éstas se estimaban a 100.000 efectivos. Las reducciones

subsiguientes de los efectivos militares fueron compensadas por la expansión de las reservas: 118.000 efectivos. La expansión de las fuerzas de reserva es utilizada para justificar la retención de cualquier excedente ecuatoriano, aun cuando no quede claro si éstas están compuestas por verdaderas unidades designadas y soldados entrenados. En resumen, el sistema de reserva tiene como objetivo disimular los excedentes militares.

Si se toma en cuenta la capacidad de la reserva en términos nominales, Ecuador no posee excedente alguno de armas militares. Por el contrario, podría incluso enfrentar un importante déficit de aproximadamente 140.000 armas pequeñas modernas. En cambio, si se consideran las fuerzas de reserva como fuerzas potenciales no relacionadas con una demanda inmediata (opción seleccionada en la elaboración del presente análisis), el país cuenta con un importante excedente de armas pequeñas de uso militar.

El porte de armas por parte de civiles es relativamente bajo en Ecuador, incluso si se incluye en el cálculo la estimación del total de armas ilegales. Por consiguiente, la destrucción del excedente militar podría tener un efecto importante en la distribución general de las armas de fuego y de las armas pequeñas

Cuadro 10 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Ecuador (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas Armadas			134.000	66.000
	Fuerza Aérea	2.000		
	Ejército	125.000		
	Marina	7.000		
	Reserva	0		
Fuerzas militares obsoletas		35.000	35.000	35.000
Fuerzas de seguridad			12.000	0
Total civil			370.000	
	Legal	117.000		
	Ilegal	250.000		
Total			585.000	100.000

en Ecuador, al reducir la parte excesivamente amplia controlada por el estado, a saber 36% aproximadamente del total nacional.

Introducción: Ecuador es uno de los dos países de la región en haber participado en una guerra convencional durante los últimos diez años (el otro país sería Perú, el adversario histórico de Ecuador). A pesar de haber sido corta, la guerra de 1995 justificó la adquisición a gran escala de nuevo armamento y equipos de apoyo.

Gracias a la victoria sobre el adversario peruano, numéricamente superior, las fuerzas armadas ecuatorianas ganaron un lugar prestigioso entre las instituciones gubernamentales. Como consecuencia de ello, adquirieron una autonomía excepcional que les permitió gozar de una relación de relativa igualdad, y no de obediencia disciplinada, con las autoridades civiles.

Fuerzas Armadas: Durante los últimos 15 años, el número de efectivos de las fuerzas armadas ecuatorianas ha disminuido (13.000 soldados menos), creando así un importante excedente de armas: aproximadamente 20.000 armas modernas de uso militar adquirieron un carácter superfluo, si bien están siendo reclamadas ahora por las fuerzas de reserva.

Las armas de las fuerzas armadas ecuatorianas están extraordinariamente dispersas y son apenas desplegadas para satisfacer la estructura poco común de las bases militares, lo que genera problemas de control obvios y riesgos de desvío ilegal.

La capacidad de las fuerzas de reserva constituye uno de los principales problemas en Ecuador. Las reducciones de los efectivos militares fueron compensadas por la expansión de la reserva, que cuenta en la actualidad con 118.000 efectivos. Si se toma en cuenta la capacidad de la reserva en términos nominales, Ecuador no posee excedente alguno de armas militares. Si se consideran las fuerzas de reserva como fuerzas titulares, como todos sospechan, el país posee entonces un gran excedente de armas pequeñas de uso militar.

MANPADS: A pesar de ser uno de los países más pequeños de América del Sur, Ecuador posee en teoría un amplio y diversificado arsenal de MANPADS, ya que se ha armado considerablemente en caso de una nueva guerra fronteriza con Perú y conflictos fronterizos con Colombia (posiblemente catalizados por las actividades transfronterizas de grupos guerrilleros como las FARC, como ocurrió en Marzo de 2008).

Contrariamente a la mayoría de los países de la región, los MANPADS ecuatorianos han sido repartidos entre los tres principales servicios armados de la nación. Aunada a la increíble autonomía de estas fuerzas, esta situación representa un verdadero desafío en material de control.

Armas pequeñas de uso militar obsoletas: Todas las armas obsoletas que quedaron de las 35.000 o más adquiridas en las últimas décadas constituyen un arsenal ideal para la destrucción. La clave para su eliminación reside en convencer a los líderes militares de la irrelevancia de mantener una infantería numerosa y no entrenada en el marco de una guerra contemporánea.

Fuerzas de seguridad: Al igual que en la mayoría de los países sudamericanos, la policía ecuatoriana nació de las fuerzas militares, y desempeña un papel esencial para garantizar la estabilidad del régimen. Organizada al estilo militar, la policía cuenta con relativamente pocos agentes, pero éstos han aumentado en los últimos años a 37.000. Sin embargo, su arsenal oficial de armas pequeñas es de solamente 12.000 unidades. La mayoría de los agentes deben comprar sus propias armas.

Armas de fuego de uso civil: Los ecuatorianos tienen derecho a poseer dos armas de fuego. La posesión de armas se ha disparado durante los últimos cinco años.

Cuadro 11 **MANPADS ecuatorianos declarados**

Proveedor	Cantidad pedida	Designación	Año de pedido	Año de suministro	Empuñaduras/ lanzadores
Gran Bretaña	150	Blowpipe	?	?	?
Francia	?	Mistral	?	?	4
Rusia/ USSR?	20+	SA-7 Grail	?	?	?
Rusia/ USSR?	20+	SA-16 Gimlet	?	?	?
Rusia	222	SA-18 Iglá	1997	1998	14

Fuentes: SIPRI (2008); IISS (2007)

Unos 117,000 permisos para porte de armas fueron concedidos por las autoridades militares entre 1998 y 2005. Otro aspecto no menos revelador es el cambio en términos de adquisición por parte de civiles, que parecieran favorecer las transacciones en el mercado negro que, según nuestras prudentes estimaciones, representaría aproximadamente el doble del mercado oficial.

Guyana

Como resultado de la reducción masiva de los efectivos declarados desde mediados de los ochenta, las Fuerzas de Defensa de Guyana (GDF, por sus siglas en inglés) vio su número de efectivos caer de aproximadamente 9.600 a tan solo 2.000, lo que redundó en la más importante disminución de la demanda de armas pequeñas de los países analizados en el presente estudio. Sin embargo, dicha disminución generó además una situación completamente impredecible: una gran inquietud exacerbada por la increíble falta de transparencia de las GDF en cuanto a sus capacidades y arsenales.

Si bien en el pasado las GDF podían justificar la posesión de aproximadamente 19.000 fusiles militares y otras armas pequeñas, en la actualidad no existen razones exclusivamente militares que expliquen la existencia, en manos de esta fuerza, de más de 3.200 armas pequeñas. Resulta probable que el proceso de reducción de los efectivos militares haya generado un excedente militar de aproximadamente 15.700 armas pequeñas y ligeras (equivalente al 83% del total estimado).

Estas armas permanecen bajo el control militar de sólo 1.100 efectivos a tiempo completo, lo que representa una situación potencialmente desestabilizadora. Las consecuencias nefastas de esta decisión fueron ilustradas en las explosiones de municiones de 2000 en el Campamento de Grooms, y en el robo de 30 fusiles AK del Campamento Ayanganna en 2006.

En Guyana, existen aproximadamente 56.000 armas de fuego de uso civil registradas, y un número casi equivalente de armas no registradas (sobre todo revólveres brasileros, además de un gran número de fusiles automáticos). Este mercado ilegal contribuye directamente a la rápida expansión de la violencia armada en ese país, como lo demuestra la serie de masacres perpetradas recientemente.

Cuadro 12 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Guyana (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Fuerzas de Defensa de Guyana			18.000	16.000
	Fuerza Aérea	150		
	Ejército	15.000		
	Marina	150		
	Reserva	4.000		
Fuerzas de seguridad			2.000	0
Total civil			110.000	
	Legal	56.000		
	Ilegal	55.000		
Total			130.000	16.000

Introducción: La Guyana de habla inglesa tiene mucho más puntos en común con la región del Caribe que otros países suramericanos. Sin embargo, su seguridad nacional y regional está siendo dominada cada vez más por sus vecinos continentales más cercanos: Venezuela, Surinam y Brasil.

Desde la década de los ochenta, el número de efectivos de las fuerzas armadas guyanesas ha caído en forma dramática, creando así el excedente de armas pequeñas más grande (como proporción del arsenal total) de la región.

La creciente criminalidad (en especial el transporte ilegal de drogas ilícitas) ha contribuido considerablemente con el aumento de la violencia armada. Asimismo, los conflictos fronterizos con Venezuela y Surinam han afectado las relaciones con dos de sus tres países vecinos, y además la construcción de vías a lo largo de la frontera brasilera ha generado riesgos adicionales. Mientras la inestabilidad política y la ineficiencia gubernamental socaven los esfuerzos para lidiar con estos problemas, es poco probable que la situación mejore.

Fuerzas Armadas: Las Fuerzas de Defensa de Guyana nacieron en 1965, justo antes de la independencia, cuando el entrenamiento empezó bajo las órdenes de un grupo de instructores británicos. En 1969, las GDF sofocaron una insu-

rrección liderada por hacendados en el interior del país, quienes en principio habrían sido apoyados por Venezuela. Durante ese mismo año, las GDF expulsaron a soldados surinameses de un área en conflicto al sureste de Guyana.

El número de efectivos pasó de 7.000-8.500 a mediados de los ochenta a aproximadamente 1.770 en la actualidad (incluyendo a los reservistas). Es posible que en el marco de maniobras de falsificación de nóminas en el pasado, se haya exagerado el número de efectivos reales.

A mediados de los ochenta, las GDF alcanzaron su nivel máximo de efectivos, por lo que estaban en la capacidad de justificar la existencia de casi 19.000 fusiles y otras armas pequeñas en sus arsenales. Sin embargo, la importante reducción de este nivel desde el fin de la Guerra Fría convierte a más del 80% de sus equipos militares en material superfluo. Incluso si se toman en cuenta los niveles máximos de armamento adaptados para los países de la OTAN, las GDF no pueden justificar la retención de más de 3.200 armas pequeñas.

Las explosiones de municiones en 2000 y una gran operación de robo de armas en 2006 sugieren la existencia de serios problemas de almacenamiento y seguridad.

Fuerzas de seguridad: La policía guyanesa cuenta con aproximadamente 2.400 oficiales juramentados, para un estimado total de 2.400 armas pequeñas. La mayoría de los equipos (incluyendo municiones, y excedentes de armas pequeñas) son almacenados en el Cuartel Principal de Eve Leary, en Kingston, Georgetown. La seguridad en Eve Leary y en otras bases deja mucho que desear, por lo que parece esencial aumentar el control sobre el proceso de almacenamiento y transferencia de armamento en manos de las fuerzas militares y las fuerzas de seguridad.

Armas en manos de civiles: Contrariamente a la creencia generalizada según la cual la legislación sobre el porte de armas en Guyana es bastante laxa, cabe resaltar que ese país cuenta con una estricta legislación en la materia. El problema pareciera recaer en la aplicación. La concesión de nuevos permisos para porte de armas disminuyó considerablemente durante los últimos años: de 2.164 en 2003 a casi un tercio en la actualidad. A pesar de una reducción de la violencia armada durante 2007, los ataques armados de Lusignan y Bartica a principios de 2008, que dejaron un saldo de 11 y 13 muertos respectivamente,

no dejan lugar a dudas sobre los serios problemas de seguridad que enfrenta este país.

Paraguay

Según declaraciones extraoficiales realizadas por funcionarios del Ministerio de la Defensa en el marco del presente estudio, las fuerzas armadas paraguayas cuentan con aproximadamente 40.000 armas pequeñas en uso en la actualidad. La evaluación del número total de armas pequeñas y ligeras de uso militar en Paraguay constituye una ardua tarea, incluso para las fuerzas armadas. Asimismo, según las declaraciones formuladas a los investigadores del presente proyecto, en 2004 la documentación sobre los arsenales de armas, así como los informes sobre auditorías administrativas, desaparecieron. Debido a los robos y hurtos endémicos, es muy probable que grandes cantidades de excedentes de armas ya hayan desaparecido también.

Si bien las fuerzas activas registraron una baja importante en el número de efectivos, las fuerzas de reserva vieron sus tropas aumentar considerablemente, para pasar de 45.000 en 1994 a 164.500 el año siguiente, un nivel que se mantiene hasta nuestros días. Las trayectorias opuestas de las fuerzas activas y de reserva paraguayas generan una gran inquietud en materia de legislación sobre armas pequeñas y ligeras. En teoría, gracias al aumento del número de reservistas, las fuerzas de reserva podrían absorber todos los excedentes de armas generados por la reducción de las fuerzas activas. Sin embargo, es probable que dichas reservas no existan en realidad.

La existencia de sistemas de contabilidad opuestos confieren un carácter poco fiable a los datos sobre registros, pero pareciera existir un consenso sobre el número de armas de uso civil registradas: aproximadamente 330.000. Asimismo, todos concuerdan en afirmar que la cantidad de armas ilícitas es muy superior a la de armas registradas. Si las armas no registradas representan el doble de las cifras manejadas por las autoridades, entonces existirían unas 650.000 armas ilícitas en Paraguay. Sin embargo, incluso con estas proporciones de posesión legal e ilegal, Paraguay posee una tasa de posesión per cápita equivalente a la mitad de la de su vecino uruguayo.

Cuadro 13 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Paraguay (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Total fuerzas militares			40.000	24.000
	Fuerza Aérea	850		
	Ejército	38.000		
	Marina	2.000		
	Reserva	?		
Policía Nacional			7.000	0
Total civil			1.000.000	
	Legal	330.000		
	Ilegal	650.000		
Total			1.050.000	24.000

La adquisición ilegal es facilitada por el contrabando masivo a través de la tristemente conocida triple frontera con Argentina y Brasil. Los informes sugieren que sólo un 30% de las armas importadas son declaradas.

Introducción: Tras 35 años de dictadura bajo Alfred Stroessner, las instituciones militares del país ganaron el desprestigio, la obsolescencia y la desconfianza pública. Existe un consenso sobre el hecho de que las fuerzas armadas paraguayas no están preparadas para un conflicto armado, ya sea dentro o fuera del país. A pesar de los importantes problemas de corrupción, las fuerzas armadas han iniciado un proceso gradual de modernización.

Asimismo, Paraguay padece de una creciente ola de crímenes violentos y serios problemas de contrabando de armas en el ámbito regional, en particular en la triple frontera. Tanto las instituciones oficiales como la sociedad civil se encuentran en la incapacidad de enfrentar estos desafíos.

Fuerzas Armadas: En 2006, las fuerzas armadas contaban con 8.850 efectivos. Sin embargo, las nóminas de soldados fantasmas invalidan la fiabilidad de esta cifra, mientras una opacidad aún mayor caracteriza la situación de las

fuerzas de reserva paraguayas. Si bien el número de efectivos de las fuerzas activas ha disminuido, el de las fuerzas de reserva se disparó de 45.000 en 1994 a 164.500 el año siguiente, un nivel que se mantiene hasta nuestros días.

Las trayectorias opuestas de las fuerzas activas y de reserva paraguayas generan una gran inquietud en materia de legislación sobre armas pequeñas y ligeras. Gracias su crecimiento, las fuerzas de reserva pueden absorber todo el excedente de armas generado por la reducción de las fuerzas activas. La incertidumbre en este caso es exacerbada por una cultura institucional de corrupción, incluyendo el hurto y la reventa de armas.

Arsenales de armas pequeñas de uso militar: Según funcionarios del Ministerio de la Defensa, las fuerzas armadas paraguayas cuentan con aproximadamente 40.000 armas pequeñas. Tomando en cuenta el número de efectivos que componen dichas fuerzas, es probable que la demanda real represente menos de la mitad de esta cifra.

MANPADS: A pesar de que las fuerzas armadas paraguayas no poseen MANPADS, existe un creciente interés nacional en las capacidades de defensa aérea. El aumento de las tensiones en la frontera boliviana ha generado una ola de nacionalismo, y el discurso del Presidente Evo Morales sobre la necesidad de dotar a su país de estos sistemas fue seguido con atención desde Paraguay.

Fuerzas de seguridad: La policía nacional cuenta con un total de 7.000 fusiles, en su mayoría M16 y AK chinos. Las fuerzas especiales de la policía cuentan con metralletas MP-5 y ametralladoras FAL. Otras agencias cuentan con números equivalentes de armas pequeñas. Sin embargo, según el Comisario de la policía, sus arsenales son demasiado escasos para armar a 50% de los agentes de la fuerza activa.

Armas de fuego de uso civil: La Dirección de Material Bélico (DIMABEL) controla las armas de uso civil, y en 2007, estimó su número a 333.460 armas de fuego registradas, siendo las más comunes los revólveres .38 de Brasil.

Existe un consenso sobre el hecho de que el número de armas ilícitas supera ampliamente el de armas registradas. Si las armas no registradas representan el doble de las cifras manejadas por las autoridades, entonces existirían unas 650.000 armas ilícitas en Paraguay.

Los problemas de contrabando empeoran la situación. Según algunos informes, solamente el 30% de las armas importadas son declaradas. En consecuencia, en 1996 Estados Unidos decidió no vender más armas a Paraguay. En 2001, Brasil implementó un impuesto de exportación de 150% sobre armas y municiones con el fin de frenar su comercio.

Perú

Contrariamente a muchos otros países, en los que la 'cultura del arma' es generalmente percibida como la consecuencia de un largo proceso histórico, en Perú ha sido definida en gran medida por acontecimientos relativamente recientes, a saber: los gobiernos militares de 1962-63 y 1968-80; la guerra civil con Sendero Luminoso, que alcanzó su punto más álgido entre 1980 y 1995; y el aumento de la criminalidad urbana durante los últimos diez años. Debido a su carácter reciente, la legislación y actitud peruanas en materia de armas pequeñas y armas de fuego pueden resultar mucho más maleables que en otros países.

En Perú, existen informes detallados disponibles sobre el número de armas pequeñas de uso militar, por lo que no fue necesario utilizar algunas de las técnicas de estimación aplicadas en el marco del presente estudio para otros países. Si bien no existe razón alguna para dudar de la fiabilidad de dichos datos, existen grandes interrogantes sobre su alcance. Por ejemplo, existen muchos vacíos en cuanto a las fuerzas de reserva: se sabe que cuentan con un gran número de efectivos, pero se desconoce el número de armas que poseen. Dicha opacidad se encuentra también en la información sobre la policía, aparentemente como una consecuencia peculiar de la competencia burocrática.

Las fuerzas armadas han disminuido en los últimos 20 años, y su número de efectivos permanece por debajo del autorizado, lo que ha generado grandes excedentes de armas pequeñas y ligeras, que el alto mando destruiría si contara con los fondos necesarios. Hecho interesante: la fuerza aérea y la marina cuentan con los excedentes de armas pequeñas más importantes, como proporción del total.

Se estima que el número de armas de fuego en manos de civiles es de 750.000, de las cuales unas 500.000 probablemente son ilícitas.

Cuadro 14 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Perú (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Total fuerzas militares			216.000	83.000
	Ejército		159.000	59.000
	Marina		22.000	11.000
	Fuerza Aérea		19.000	13.000
	Reserva		?	?
	Comités de Autodefensa		15.000	?
Policía Nacional			170.000	50.000
Total civil			1.120.000	
	Legal	236.000		
	Ilegal	500.000		
Total			1.500.000	133.000

Introducción: En Perú, algunos acontecimientos relativamente recientes han determinado la ‘cultura del arma’. En primer lugar, los gobiernos militares de 1962-63 y 1968-80, época durante la cual se adquirieron la mayoría de las armas pequeñas y ligeras utilizadas por las fuerzas armadas y la policía nacional en la actualidad.

En segundo lugar, la guerra contra Sendero Luminoso, que alcanzó su punto más álgido durante 1980-95. Sendero Luminoso utilizó dinamita y explosivos improvisados, así como armas caseras de un solo disparo, hechas con tubos de hierro y denominadas ‘hechizas’.

En 1990, el gobierno empezó a armar comités de autodefensa para combatir a Sendero Luminoso.

En tercer y último lugar, encontramos la creciente tasa de criminalidad en Lima y en otras ciudades durante los últimos diez años. La criminalidad en Perú todavía permanece a niveles inferiores a los de otros países, pero ha fomentado un alza en la demanda de armas por parte de civiles.

Fuerzas Armadas: El número de efectivos en servicio activo en las fuerzas militares peruanas alcanzó su punto más alto a mediados de los ochenta, con 130.000 militares uniformados. En la actualidad, el número real de efectivos es de aproximadamente 80.000. Esta reducción crea un excedente de al menos 40% de armas pequeñas y ligeras de uso militar. El ejército peruano admite poseer 159.347 armas pequeñas, una gran cantidad si tomamos en cuenta su tamaño actual. La fuerza aérea está excepcionalmente bien armada con una proporción de armas pequeñas superior a de la mayoría de los ejércitos del mundo, si bien no admite poseer excedentes. Finalmente, se desconoce la dimensión exacta del arsenal y de los efectivos de las fuerzas de reserva.

Comités de Autodefensa: Los comités de autodefensa peruanos son milicias locales creadas con fines de autodefensa contra los ataques de la guerrilla. Legalmente reconocidos en 1991, éstos han recibido más de 15.179 escopetas por parte del gobierno. A pesar de la decadencia general de Sendero Luminoso, ningún arma ha sido entregada. La actividad reciente del grupo podría postergar la entrega de dichas armas en forma indefinida.

MANPADS: Como en el caso ecuatoriano, los MANPADS peruanos son numerosos, altamente diversificados, y parecieran estar poco supervisados. Los MANPADS peruanos incluyen sistemas de tipo Javelin, SA-7 y SA-16. Al menos un informe indica que Perú también cuenta con sistemas SA-18. Con un total

Cuadro 15 **MANPADS peruanos declarados***

Proveedor	Número pedido	Designación	Año de pedido	Año de suministro	Empuñaduras/ lanzadores
Gran Bretaña	200-500	Javelin	1995	1995	?
Bulgaria	417	SA-16 Gimlet	(1994)	1994-96	56
Nicaragua	216	SA-16 Gimlet	1992	1992-93	72
USSR	(500)	SA-7 Grail	(1978)	1978-81	?

Nota: * Estimaciones entre paréntesis.

Fuentes: SIPRI (2008); IISS (2007); *Forecast Associates* (2000)

de aproximadamente 1.300 a 1.600 interceptores MANPADS, es probable que Perú posea el arsenal más grande del continente.

Según algunos informes, los MANPADS peruanos se encuentran a menudo en mal estado, y la seguridad de su almacenamiento es objeto de gran inquietud. En Septiembre de 2006, ciudadanos peruanos fueron arrestados mientras transportaban una gran variedad de armas destinadas a las FARC colombianas, incluyendo misiles tierra – aire aparentemente robados de los arsenales militares peruanos.

Fuerzas de Seguridad: Contrariamente a las fuerzas armadas, la policía nacional de Perú mantiene secreta la información sobre el tamaño de sus arsenales de armas, por lo que éstos pueden sólo ser objeto de estimaciones. Según las estimaciones realizadas por el presente estudio, la policía contaría con aproximadamente 50.000 armas pequeñas y ligeras obsoletas.

Armas en manos de civiles: El Ministerio de Interior afirma que existen 236.338 armas de fuego registradas en manos de civiles en el país. Sin embargo, según expertos no gubernamentales, el número real de armas de fuego de uso civil se elevaría a aproximadamente 750.000, de las cuales dos tercios probablemente no han sido registradas. Los mercados de armas ilícitas son cosa frecuente, especialmente en las regiones periféricas, tales como el Departamento de Puno en la frontera con Bolivia. La demanda de armas poco costosas y no registradas aumentó durante la guerra contra Sendero Luminoso, lo que a su vez expandió un mercado permanente para la fabricación casera de armas cortas y escopetas, generalmente fabricadas en cantidades industriales.

Surinam

Si bien las fuerzas armadas de Surinam cuentan con un número poco importante de efectivos en términos absolutos, en términos proporcionales su excedente de armas pequeñas es considerablemente grande. A menos que grandes cantidades de armas hayan sido extraviadas o transferidas, este país cuenta con uno de los excedentes de armas más grandes de América del Sur: sin incluir el arsenal de pre-guerra, dicho excedente asciende probablemente a 47% de su arsenal total de armas pequeñas, y sin se incluyen los equipos de generaciones

Cuadro 16 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Surinam (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Total fuerzas militares			7.000	3.300
	Fuerza Aérea	100		
	Ejército	7.000		
	Marina	125		
	Reserva	0		
Fuerzas militares obsoletas			2.000?	2.000?
Fuerzas de seguridad			2.000	?
Total Civil			60.000	
	Legal	30.000		
	Ilegal	30.000		
Total			70.000	3.300+

anteriores, éste asciende a aproximadamente dos tercios del total militar. Por lo tanto, el potencial para la destrucción del excedente es enorme.

La vulnerabilidad de los arsenales militares surinameses constituye un grave problema, ilustrado por una serie de robos. El comercio ilegal de armas está estrechamente relacionado con el contrabando de cocaína, a su vez exacerbado por las fronteras altamente porosas del país. Con tan solo 4.000 guardias de seguridad (policías y militares), el control efectivo de las fronteras resulta imposible. Sin embargo, gracias a la cooperación internacional, la situación ha mejorado substancialmente en los últimos años, si bien aún queda mucho por hacer.

A pesar de las múltiples indagaciones realizadas en el marco del presente proyecto, fue imposible determinar el número exacto de permisos para armas de fuego y armas registradas de uso civil en Surinam. A partir de la extrapolación de estadísticas económicas y demográficas (técnica utilizada por el Small Arms Survey como último recurso), se puede afirmar que existen aproximadamente 30.000 armas de uso civil en ese país. Según el fiscal general de la nación, existen al menos 5.000 armas cortas ilegales en Surinam, y el número

de fusiles de caza ilegales es incluso mayor. Tomando en cuenta estas declaraciones, resulta posible afirmar que la tasa de posesión ilegal es similar a la legal, es decir, unas 30.000 armas de fuego no registradas.

Introducción: Surinam es un territorio grande, poco poblado y geográficamente aislado, lo que lo hace vulnerable a actividades ilegales tales como el tráfico de armas y el narcotráfico. La delincuencia armada, prácticamente desconocida en el pasado, se ha convertido en corriente. Tras su independencia en 1975, los problemas sociales y económicos debilitaron las estructuras políticas y sociales, y la situación empeoró con el alzamiento militar y la guerra civil de los ochenta.

El caos que reinó en la década de los ochenta provocó importaciones sin precedentes de armas automáticas destinadas tanto al ejército como a los grupos rebeldes. Los fusiles de un solo disparo, las escopetas y los revólveres fueron reemplazados por armas más mortales, incluyendo fusiles AK y minas terrestres.

Fuerzas Armadas: Las reducciones masivas de los efectivos militares, emprendidas desde la década de los ochenta, generaron excedentes de armas igualmente importantes. A menos que grandes cantidades de armas hayan sido extraviadas o enviadas fuera del país, Surinam cuenta con uno de los excedentes de armas más grandes de América del Sur en términos proporcionales: sin incluir el arsenal de pre-guerra, el excedente militar asciende probablemente a 47% del arsenal total de armas pequeñas del país.

El arma comúnmente utilizada por el ejército en la actualidad es el fusil M16, aunque los G3 son también utilizados. En su informe de 2006 sobre el fomento de la confianza en la región, las Naciones Unidas afirman que las fuerzas armadas surinameses no han adquirido nuevas armas en más de diez años. Este hecho fue confirmado por el Jefe de Relaciones Exteriores del ejército de ese país, quien declaró además que Surinam no cuenta con ningún sistema MANPADS.

Seguridad de las armas pequeñas de uso militar: La vulnerabilidad de los arsenales militares en la capital, Paramaribo, constituye un serio problema. En reacción a los robos frecuentes, las fuerzas armadas nacionales han decidido intensificar su política de seguridad, y han recibido ayuda de los Estados Unidos para garantizar la seguridad de su arsenal.

La Policía Nacional: El comisario de la policía surinamesa afirmó que el número total de armas cortas de la policía se eleva a 2.000 pistolas Glock 9 mm, correspondientes a los 2.000 agentes de la institución. La reciente adquisición de estas pistolas sugiere que existen cantidades comparables de viejos revólveres, si bien éstos podrían haber sido exportados a través de una operación de canjeo con las Glock, una solución comúnmente utilizada por las fuerzas de la policía cuando intentan re-equiparse a bajo costo.

Armas de fuego de uso civil: A pesar de las múltiples indagaciones realizadas en el marco del presente proyecto, fue imposible determinar el número exacto de permisos para armas de fuego y armas registradas de uso civil en Surinam. A partir de la extrapolación de estadísticas económicas y demográficas, se puede afirmar que existen aproximadamente 30.000 armas de uso civil en ese país, y una cifra similar de armas de fuego no registradas.

Surinam y Guyana se acusan entre sí de no tomar acciones suficientemente efectivas para evitar el contrabando en la frontera. El comercio ilegal de armas y el narcotráfico entre Surinam y sus vecinos es una consecuencia de la alta porosidad de las fronteras surinameses. Con tan solo 4.000 guardias de seguridad (policías y militares), el control efectivo de las fronteras resulta imposible.

Uruguay

Con aproximadamente 61.000 armas pequeñas modernas, se puede decir que en términos absolutos, el arsenal de armas pequeñas de uso militar de Uruguay no es muy grande. Sin embargo, debido a las reducciones del número de efectivos militares durante los últimos 20 años, la mayor parte de su arsenal militar es considerado en la actualidad como inútil. A pesar de que muchos funcionarios niegan la existencia de un excedente, éste crecerá si se emprende una modernización planificada del arsenal. De todas formas, Uruguay ha planificado la destrucción de una parte de su excedente.

Contrariamente a las fuerzas armadas de otros países suramericanos, las fuerzas armadas uruguayas no se esfuerzan por disimular sus excedentes detrás de unas fuerzas de reserva exageradas. Su voluntad de abordar el tema de la destrucción de excedentes hace de ese país un aliado potencial en las iniciativas emprendidas en este sentido.

Cuadro 17 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Uruguay (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Total fuerzas militares			61.000	14.200
	Fuerza Aérea	2.000		
	Ejército	56.000		
	Marina	3.300		
	Reserva	0		
Fuerzas militares obsoletas			80.000?	80.000?
Fuerzas de seguridad			30.000	13.000
Total civil			1.100.000	
	Legal	593.000		
	Ilegal	500.000		
Total			1.300.000	107.000

En comparación con el arsenal militar relativamente pequeño, la tasa de posesión de armas de uso civil es bastante alta. Con aproximadamente 1,1 millones de armas de fuego en manos de civiles, Uruguay posee el arsenal privado per cápita más elevado del continente, situación que está empezando a transformarse en un tema de política pública.

Las armas más susceptibles de ser destruidas son los restos de aproximadamente 80.000 fusiles de cerrojo, metralletas y ametralladoras ligeras obsoletas de uso militar importadas durante la primera mitad del siglo XX.

Su estado actual es desconocido, ya que en el marco de la estrategia nacional actual, no hay lugar para estas armas. Al menos 25% (o quizás más) del total de armas pequeñas modernas de uso militar en Uruguay son superfluas. Es probable que se destruyan 13.000 armas cortas obsoletas de uso policial.

Los uruguayos parecen ser los ciudadanos más armados del continente. El gobierno uruguayo no ha actuado en forma rápida para solucionar este problema, en gran parte debido a la aceptación pública general del porte de armas. Sin embargo, esta tendencia está cambiando, como consecuencia del aumento de la delincuencia armada y los suicidios.

Introducción: En comparación con otros países de la región, las armas pequeñas y ligeras no son una prioridad en Uruguay. Con la tasa de posesión de armas per cápita más alta de la región, Uruguay enfrenta serios problemas, incluyendo una ola creciente de homicidios, suicidios, delincuencia armada y contrabando. De hecho, 57% de los homicidios perpetrados en 2005 y 51% de los suicidios registrados en 2004 están relacionados con el uso de un arma de fuego.

Fuerzas Armadas: El número de efectivos de las fuerzas armadas alcanzó su punto más alto durante la década de los ochenta, generando así una demanda de 61.000 armas pequeñas. Sin embargo, en la actualidad, dicha demanda ha disminuido a 46.000. A menos de que dicho arsenal haya sido desechado, ya sea a través de exportaciones, ventas privadas o destrucción, se puede afirmar que las fuerzas armadas uruguayas poseen un excedente de al menos 25% del arsenal que realmente necesitan.

MANPADS: Durante la realización del presente estudio, no se encontraron pruebas de la existencia de MANPADS en manos de las fuerzas armadas uruguayas. Varios de los funcionarios entrevistados afirmaron que este tipo de sistemas no satisfacen las necesidades de su país.

La policía nacional: La policía nacional cuenta con aproximadamente el mismo número de efectivos que las fuerzas armadas: 26.000 agentes, de los cuales 21.500 son oficiales juramentados. Los datos oficiales demuestran que aproximadamente 16.000 armas aparecen registradas bajo el control directo de la policía nacional, a excepción de las armas pesadas de las unidades especiales. Los revólveres de generaciones anteriores están siendo retirados del mercado y reemplazados por metralletas y pistolas, en su mayoría modelos modernos de tipo H&K y Glock. Una vez el programa de reemplazo finalice, se procederá a la destrucción de las armas obsoletas.

Armas de fuego de uso civil: Según el jefe del registro nacional de armas, Uruguay cuenta con 593.023 armas de fuego registradas. Algunos funcionarios opinan que aproximadamente 500.000 más son armas ilícitas. Esta cifra constituye sólo una estimación basada en el número de armas incautadas. Las estadísticas oficiales demuestran que desde Mayo de 2005 hasta Mayo de 2006, por ejemplo, más del 48% de las armas almacenadas en los depósitos

policiales son armas no registradas. Con al menos un millón de armas de fuego, es decir una por cada tres habitantes, Uruguay posee la tasa de posesión de armas per cápita más alta de la región.

Políticas de destrucción: En comparación con otros países de la región, Uruguay cuenta con una legislación excepcionalmente completa sobre la destrucción de armas. Los datos suministrados por el registro nacional de armas demuestran que entre Abril de 1998 y Agosto de 2006, se destruyeron un total de 19.697 armas, de las cuales 14.822 eran armas cortas y 4.875 eran armas largas. Además, otras iniciativas de destrucción han sido planificadas en el marco de una ley sobre armas pequeñas recientemente aprobada y gracias a la cual se eliminarán otras 7.100 armas pequeñas.

Venezuela

En Venezuela, el mayor factor de riesgo asociado a las armas de fuego es la existencia de arsenales privados. Con un número actual de homicidios por arma de fuego de 40 por 100.000 cada año, Venezuela posee la tasa de asesinatos más alta de América del Sur y una de las más altas del mundo. El porte civil de armas es extenso, pero ni los datos disponibles y ni los expertos arrojan un total definitivo, por lo que se estima que el número total de armas de uso civil se sitúa aproximadamente entre 1,6 y 4,1 millones.

Las armas pequeñas de las fuerzas militares y las fuerzas de seguridad venezolanas constituyen una amenaza completamente distinta: el desvío hacia grupos guerrilleros de la región y traficantes de cocaína. Debido a la continua expansión de las fuerzas armadas, los líderes militares venezolanos pueden afirmar en forma plausible que su país no posee un excedente importante de armas pequeñas y ligeras. La creación de la Guardia Territorial, en especial, crea una demanda virtualmente infinita de armas pequeñas adicionales. Si no fuese por la Guardia Territorial, Venezuela poseería un excedente militar que incluiría cada uno de los 60.000 FAL recientemente reemplazados por el ejército, así como las 130.000 armas pequeñas de uso militar restantes y obsoletas.

En cuanto a la destrucción del excedente, las armas que podrían ser destruidas en primer lugar son los 130.000 fusiles de cerrojo, metralletas y ametralladoras

Cuadro 18 Estimación del total de armas pequeñas, armas de fuego y excedentes en Venezuela (totales redondeados)

Categoría	Sub-grupo	Armas pequeñas y armas de fuego	Total	Excedente
Total fuerzas militares			281.000	0
	Fuerza Aérea	16.000		
	Ejército	107.000		
	Marina	28.000		
	Reserva Nacional	23.000		
	Guardia Nacional	72.000		
	Guardia Territorial	35.000		
Fuerzas militares obsoletas			130.000?	0
Policía			76.000	0
Total civil			1.600.000– 4.100.000	
	Legal	500.000– 1.500.000		
	Illegal	1.100.000– 2.700.000		
	Seguridad Privada	240.000		
Total			2.100.000– 4.600.000	0

ligeras obsoletas adquiridos durante la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, incluso estas viejas armas podrían ser utilizadas para armar a fuerzas de segunda línea. La clave para su eliminación consiste en convencer a los líderes militares de la poca utilidad de contar con una infantería masiva y poco entrenada en el marco de una guerra contemporánea.

Armas pequeñas de uso militar: Contrariamente a la mayoría de las instituciones militares en el mundo y en particular en América del Sur, las fuerzas

armadas venezolanas han crecido durante los últimos 30 años, y alcanzan su número de efectivos más alto en la actualidad. En vista de la creación por parte del Presidente Hugo Chávez de nuevas organizaciones políticamente leales a su gobierno, tales como la Guardia Territorial (una fuerza de 1,5 millones de efectivos), las fuerzas armadas de ese país no tienen razón alguna para admitir la existencia de un excedente. De hecho, el crecimiento de las fuerzas de seguridad ha generado una demanda masiva para adquisiciones futuras.

La adquisición de 100.000 fusiles AK-103 a Rusia en 2005 es considerable, pero la producción nacional podría alcanzar las 900.000 armas adicionales destinadas a las organizaciones de seguridad, tales como la Guardia Territorial. La producción también facilita la exportación, y la producción de municiones 7.62 x 39 mm podría convertirse en un factor particularmente desestabilizador, ya que ofrece por primera vez a los insurgentes de la región una fuente fiable de municiones para Kalashnikov.

Portavoces colombianos afirman que 400 fusiles de asalto confiscados a grupos armados ilegales en Colombia entre 1995 y 2000 poseían marcas de las fuerzas armadas venezolanas. En Abril de 2008, un funcionario venezolano fue capturado mientras transportaba municiones para el Ejército Nacional de Liberación de Colombia (ELN).

Los 60.000 fusiles FAL adquiridos durante los sesenta y setenta no han sido declarados como excedente, sino que han sido otorgados a organizaciones de reserva oficialistas.

MANPADS: Hasta hace poco, el arsenal de MANPADS venezolanos incluía unos 400 misiles de tipo RBS-70 Saab y probablemente de misiles franceses de tipo Mistral. No existe información detallada disponible sobre estos últimos, sólo se sabe que son controlados por el ejército. En Octubre de 2006, Saab anunció que ya no vendería más armas a Venezuela, por deferencia a las restricciones de EE.UU. sobre la transferencia hacia ese país de armas fabricadas con componentes estadounidenses.

Es muy probable que los MANPADS venezolanos se encuentren en manos del Grupo de Artillería de Defensa Anti-aérea 104 (Maracaibo) y del Grupo de Artillería de Defensa Anti-aérea 304 (Fuerte Tiuna, Caracas).

Recientemente, Venezuela adquirió varios MANPADS SA-24 rusos. Cincuenta misiles fueron expuestos durante el desfile militar del 19 de Abril de 2009 en

Caracas. Esta adquisición representa un aumento importante de la capacidad de defensa anti-aérea sobre los RBS-70 suecos que contaban con la predilección venezolana en el pasado. Colombia organizó acciones internacionales de protesta en contra de dicha venta, ya que teme que estas armas sean, como tantas otras armas venezolanas, re-transferidas a los guerrilleros de las FARC (*Miami Herald*, 2009).

Armas de fuego de uso civil: El 1 de Abril de 1999, el Departamento de Estado de los Estados Unidos decidió suspender indefinidamente la aprobación de nuevas licencias de exportación de armas de uso civil hacia Venezuela. Los temores de inestabilidad social se aunaron a las sospechas de que el país estaba siendo utilizado como una plataforma ilegal para el desvío de armas hacia criminales y guerrilleros en Colombia.

Un experto en política pública de seguridad entrevistado en el marco del presente estudio, estima que el total de armas de fuego de uso civil en circulación en Venezuela se ubica entre 800.000 y 1,2 millones, de las cuales 40% son ilícitas. Otra fuente oficial estima que existen 2 millones de armas ilícitas y 1,5 millones 'supuestamente controladas' por el Estado. Estas cifras, al ser adicionadas, apuntan hacia la existencia de un total de entre 1,6 y 4,1 millones de armas en manos de civiles. 🗨️

Referencias

- Air Fleet Journal*. 2005. 'Igla for Israel, Strelets for Syria.' No. 2. 7 Junio, pp. 48-50. Moscú: Air Fleet Journal.
- Dreyfus, Pablo et al. 2003. *Small Arms Control in Mercosur*. Latin American Series No. 3. Londres y Río de Janeiro: International Alert y Viva Rio. Junio.
- Forecast International*. 2000. 'Blowpipe/Javelin.' Abril.
- IISS (Instituto Internacional de Estudios Estratégicos). 2007. *The Military Balance 2007*. Londres: Routledge.
- Miami Herald*. 2009. 'Missile buildup in Venezuela has U.S. on edge'. 31 de Mayo.
- SIPRI. 2008. Arms Trade Data Base. Última visita en Julio de 2008.
<http://www.sipri.org/contents/armstrad/at_db.html>
- Small Arms Survey. 2004. *Small Arms Survey 2004: Rights at Risk*. Oxford: Oxford University Press.
- . 2006. *Small Arms Survey 2006: Unfinished Business*. Oxford: Oxford University Press.