

Опасные поставки: стрелковое оружие и конфликты в Республике Грузии



Абхазский солдат в Кодорском ущелье, разделяющем Абхазию и Грузию

Как и большинство военных конфликтов, которые сопровождали окончание "холодной войны", борьба Грузии за независимость состояла не из одного вооруженного конфликта, а из серии накладывающихся друг на друга этнических и политических конфликтов, в том числе гражданской войны, грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов. Эти вооруженные конфликты не были самыми длинными и кровопролитными войнами начала 1990-х годов, однако большое влияние на них оказали бесконтрольное распространение и доступность стрелкового оружия.

Только сейчас, спустя более 10 лет после начала военных действий, стало возможным оценить, какую роль в этих конфликтах сыграли стрелковое оружие и последующие попытки по его сбору. В главе дается детальное описание изменения ситуации с доступностью стрелкового оружия в период трех конфликтов, произошедших в Грузии в 1989-1993 годах, а также в постконфликтный период. В заключение представлен анализ результатов распространения стрелкового оружия. Особое внимание уделено демилитаризованной зоне между Грузией и Абхазией.

В Грузии произошел не один, а серия накладывающихся друг на друга этнических и политических конфликтов.

Во время конфликтов периода обретения Грузией независимости ситуация с доступностью стрелкового оружия резко менялась. В ранний период, с 1989-го до середины 1991 года, было доступно небольшое количество стрелкового оружия и источники его поставок в основном были не военными. Однако с середины 1991 года и далее шел процесс разрушения государственных институтов, в том числе структур российских Вооруженных сил в Грузии. Неожиданно стрелковое оружие стало широкодоступным из-за крупных "утечек" оружия с российских военных баз и из-за расширения региональной торговли, в которой участвовали Азербайджан и Армения, что выразилось в снижении цен на оружие после 1991 года.

Карта 6.1. Республика Грузия



Расширение доступности стрелкового оружия изменяло и еще более обостряло конфликты в Грузии. В результате к 1992-1993 годам вооруженные формирования приобрели как минимум 40 000 единиц оружия, что привело к обострению борьбы между ними, а политические конфликты переросли из ограниченного социального насилия в полномасштабные боевые действия.

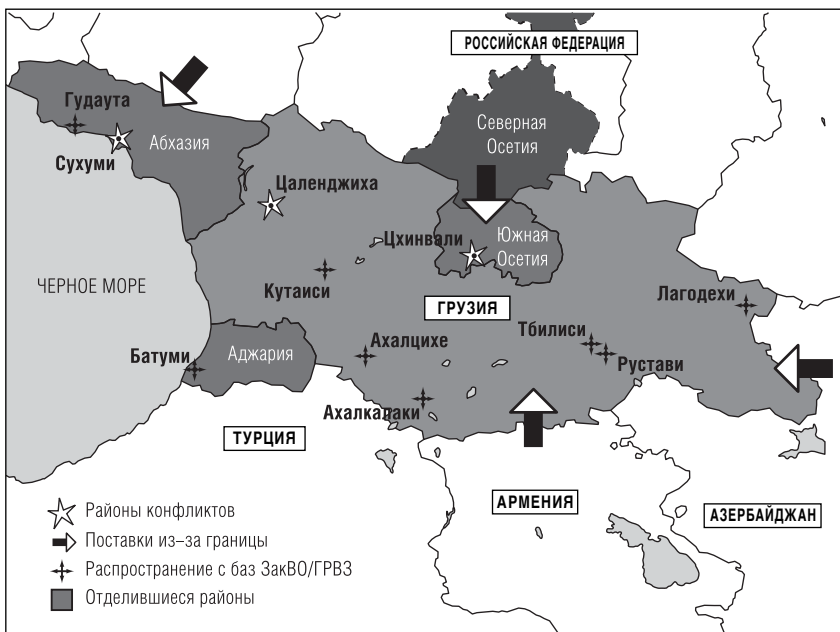
В 1993-1995 годах президент Эдуард Шеварднадзе восстановил подобие порядка на части территории Грузии. Однако, несмотря на многочисленные попытки сократить количество оружия в стране, особого прогресса достичь не удалось. Не помогали также программы по сбору оружия: бывшие участники боевых действий и население неохотно участвовали в них, в основном отдавая старое, устаревшее и неисправное оружие. Основной целью программ по сбору оружия было развитие доверия к политическим структурам образовавшегося грузинского государства. Но фактом остается то, что большинство стрелкового оружия, которое может стать источником будущих конфликтов, не было затронуто программами по разоружению и осталось в обращении.

Пример с Грузией наглядно иллюстрирует, что восстановление политического порядка не обязательно означает прекращение прямого и косвенного влияния распространения, доступности и неконтролируемого использования стрелкового оружия. Увеличение уровня доступности стрелкового оружия обостряло конфликты в Грузии и привело к милитаризации политики и главенствующему положению вооруженных групп, но тот факт, что в постконфликтный период большое количество оружия осталось в руках криминальных групп, оказало влияние на гуманитарное и экономическое развитие.

Подобные последствия были особенно заметны в Абхазии. В постконфликтный период в 1993-2001 годах доступность оружия в условиях повсеместной нищеты и отсутствия государственных институтов способствовала формированию и росту криминальных группировок. Они создали целую систему вооруженной преступной деятельности, которая включала засады, убийства, кражи, похищения людей и захват заложников. Подобное наследство войны сильно ударило по экономической активности, особенно по сельскохозяйственному производству, ограничило доступ к зарубежным инвестициям, а также возможности гуманитарных организаций оказывать помощь пострадавшим районам.

Хотя сбор оружия ослабил военизированные формирования, он не привел к полному разоружению грузинского общества.

Карта 6.2. Источники и пути распространения оружия в Грузии



Повторное использование этого оружия для новой дестабилизации ситуации показало важность контроля над запасами стрелкового оружия и предотвращения их попадания на нелегальный рынок, что приводит к обострению конфликтов и мешает мирному процессу. Это относится не только к Грузии, но и к другим постконфликтным регионам.