

# Процветающий бизнес

## ЧАСТНЫЕ ОХРАННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ

Частные охранные предприятия (ЧОПы) попали под расширение международного контроля из-за роли, которую они играют в конфликтах в Афганистане и Ираке, а также в связи с озабоченностью по поводу предполагаемого отсутствия ответственности за действия, предпринимаемые персоналом ЧОПов. Широкая огласка участия международных ЧОПов в современных конфликтах отвлекает внимание от гораздо более широкой тенденции приватизации системы обеспечения безопасности среди различных слоев общества в целом, но особенно, в неконфликтных условиях. Размер ЧОПов варьируется от небольших локальных организаций до крупных многонациональных фирм, которые выполняют контракты для различных клиентов, таких как правительства, международные корпорации, местные предприятия и частные домохозяйства.

Во время, как обсуждению предпринимаемых ЧОПами действий, которые могут считаться прерогативой государства, было уделено большое внимание, меньшие усилия были направлены на документирование типов стрелкового оружия, используемого ЧОПами и потенциальные пробелы в их контроле. В этой главе на глобальном уровне рассматриваются масштабы частного сектора безопасности, рассчитывается размах их вооружений, а также задается вопрос, способствует или угрожает безопасности инвентарь вооружения ЧОПов. Основные выводы:

- На основе анализа 70-ти стран, это исследование предполагает, что официально в частном секторе безопасности работают между 19,5 и 25,5 млн. человек по всему миру.
- ЧОПы располагают от 1,7 до 3,7 млн. единиц огнестрельного оружия во всем мире; это оценка, основанная на экстраполяции инвентарных отчетов. Если включать в эту цифру владеющих незарегистрированным и нелегальным оружием, глобальные запасы ЧОПов будут, несомненно, выше.
- В глобальном масштабе, доля огнестрельного оружия, используемого ЧОПами, является лишь толикой в сравнении с резервными запасами правоохранительных органов (26 млн.) и вооруженных сил (200 млн.).
- Хотя в некоторых государствах использование ЧОПами стрелкового оружия запрещено, в отдельных конфликтных зонах на одного сотрудника приходится более трех единиц оружия.
- За пределами зон вооруженного конфликта ЧОПы с наибольшим количеством единиц оружия находятся в Латинской Америке, где на сотрудника приходится примерно в десять раз больше оружия, чем в Западной Европе.
- ЧОПы, действующие в Афганистане и Ираке, были оснащены полностью автоматическими винтовками, пулеметами



Пакистанский сотрудник проверяет нелегальное оружие, конфискованное у местной охранной фирмы, Исламабад, сентябрь 2009 года.



Вооруженные охранники ЧОПа тренируются в стрельбе из 9-миллиметрового пистолета в тире, Йоханнесбург, Южная Африка, июнь 1997 года. © Reuters

тами, снайперскими винтовками и, в некоторых случаях, реактивными гранатометами, что вызывает вопрос об их заявленной «оборонительной роли».

### **Латинская Америка является регионом, где ЧОПы наиболее вооружены.**

Отрасль частных охранных предприятий выросла до значительных размеров по всему миру и во многих странах насчитывает больше сотрудников, чем полиция. Калькулируемые тенденции, наблюдаемые при наборе персонала в ЧОПы, прогнозы промышленного сектора и государственные контракты предполагают, что эта отрасль в обозримом будущем продолжит расширяться. Однако, хотя отрасль растет, контрольные механизмы, призванные регулировать её, отстают в развитии. Государства, как правило, отстают в разработке эффективных механизмов надзора за ЧОПами, они готовы, по видимому, принимать необходимые меры только в ответ на нарушения вместо того, чтобы предотвращать их.

В этой главе показывается, что уровень нормативного контроля за огнестрельным оружием ЧОПов не является исключением из этого правила. Некоторые охранные компании принимали участие в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия, теряли оружие в результате кражи и применяли стрелковое оружие в отношении гражданских лиц, не будучи спровоцированными. Имеющаяся информация имеет, однако, случайный характер и мониторинг запасов, а также использования огнестрельного оружия ЧОПами, проводился лишь в отдельных случаях и в ответ на широкую огласку злоупотреблений. Мало что известно или сообщается о фактическом количестве и типах оружия на вооружении ЧОПов. Во многих странах не существует официальных стандартов для эксплуатации и защиты оружия ЧОПов, также как и для подготовки их персонала.

Отсутствие эффективного регулирования означает, что сектор охраны в значительной степени самостоятельно разработал собственные стандарты касательно огнестрельного оружия и, что только крупные компании способны и готовы их выполнять. Конфиденциальность внутреннего регламента ЧОПов означает, что эти стандарты не распространены широко, а также не используются совместно, в результате чего разные охранные предприятия придерживаются разных правил.

После принятия соглашения *Документ Монре́* продолжающиеся усилия по регулированию частных охранных предприятий на международном, национальном и экономическом уровнях имеют потенциал развития в связи с вхождением в капитал как частной экономики, так и заинтересованных государств, а также в связи с намерением создать независимые механизмы надзора. Оценка его эффективности потребует большей прозрачности и обмена информацией касательно квалификации персонала ЧОПов, уровня их подготовки и случаев жестокого обращения. Кроме того, требуется больше информации для оценки фактического контроля за огнестрельным оружием ЧОПов.

### **Отсутствие прозрачности в отношении внутренних процедур ЧОПов затрудняет объективную оценку.**

Требование большей прозрачности в отношении запасов огнестрельного оружия и амуниции существенно расширило бы возможности для оценки прогресса и поддержания отрасли международными стандартами. Для участников отрасли ставки потенциально высоки: не предоставив доказательств соблюдения приемлемых стандартов они будут подвержены публичной критике, потере клиентов, и, в конечном счете, резкому ответу правительства.■