

# Формирование прецедента

## СОВЕЩАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ ООН

Как помешать преступнику удалить идентификационные знаки на пистолете с полимерной рамкой? Это был один из вопросов, которые задавали, и иногда получали на них ответы, на Открытом Совещании Правительственных Экспертов (СПЭ ООН), созванном в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке с 9 по 13 мая 2011 г. Впервые на встрече ООН, посвящённой стрелковому оружию, обсуждение проводилось под руководством экспертов и носило относительно интерактивный характер, когда делегации сосредоточились на практических деталях маркировки оружия, учета и отслеживания, конкретно, как это описано в Международном механизме слежения (ММС), переговоры о котором проводились в рамках более широкой Программы действий ООН (ПД).

**Нехватка информации, а также неточные параметры идентификации оружия, являются основными причинами сбоев при запросах.**

Опираясь на резюме Председателя касательно СПЭ ООН и собственные наблюдения автора на заседании, в этой главе представлена подробная информация о дискуссиях в рамках СПЭ ООН, с целью выявления некоторых ключевых препятствий на пути полноценного внедрения ММС, а также различные способы их преодоления. В ней не делается никаких выводов относительно успехов, которые государства-члены ООН достигли при внедрении ММС. Её цель, заимствуя язык резолюции ООН, скорее заключается в изучении «проблем и возможностей», присущих такого рода реализации, конкретно, как это обсуждалось на СПЭ ООН.

Основные выводы этой главы заключаются в следующем:

- Ключевой рекомендацией, возникшей в рамках СПЭ ООН было создание технического комитета, который должен подготовить рекомендации для маркировки оружия, исходя из новых решений в производстве и дизайне оружия.
- Хотя эта тема была затронута на СПЭ ООН, различия в маркировке легких вооружений и стрелкового оружия еще предстоит изучить в рамках ООН.
- Делегации СПЭ ООН отметили ряд проблем, связанных с преобразованием бумажной системы учета в электронный формат, в том числе отсутствие квалифицированного персонала и проблем с программным обеспечением.
- Участники встречи указали на нехватку информации по запросам о розыске, а также на неточные параметры идентификации оружия и его маркировки, в качестве ведущей причины сбоев при запросах. Оружие, произведенное по лицензии в другой стране, часто было невозможно распознать из-за неправильной идентификации производителя или страны изготовления.



Пистолет со соскобленным регистрационным номером, Рио-де-Жанейро, Бразилия, май 2004. Пистолет был изъят в ходе ареста 26-летнего наркоторгльца, обвиняемого в убийстве нескольких полицейских. © Алаор Филью/Agência Estado/AE

- Дискуссии в рамках СПЭ ООН показали, что национальные контактные пункты часто играли важную роль в решении даже самых сложных случаев, касающихся оружия, когда их национальные и международные линии связи были оптимальными.
- СПЭ ООН подчеркнул роль технологий, как в части усложнения выполнения некоторых положений ММС (например, маркировки импорта оружия из полимерных рамок), так и в преодолении серьезных проблем по внедрению (например, с помощью цифровой фотографии для идентификации оружия).
- Государствам-членам ООН предстоит еще разработать конкретные средства продвижения вперед, исходя из идей, предложений и уроков, являющихся общими для СПЭ ООН.

В 2011 году СПЭ ООН выявил во всем мире значительное распространение и детализацию маркировки оружия, учета и практики его отслеживания. В роль совещания не входила оценка того, в какой степени эта деятельность была связана с ММС, но СПЭ ООН, как ожидается, могла иметь определенное влияние на повышение осведомленности о существовании данного инструмента и о стимулировании его более широкого применения. Существуют определённые ранние свидетельства о том, что встреча СПЭ ООН вызвала именно такой эффект. Например, динамика роста национальных контактных пунктов, о которых было уведомлено Управление ООН по вопросам разоружения - являющееся одним из ключевых показателей внедрения ММС - получила ощутимый импульс от встречи, увеличившись с 18 в середине января 2011 года до 67 на 12 мая 2011 года, предпоследний день СПЭ ООН. Более того, цифры Интерпола показывают увеличение числа регистрируемых запросов о розыске (представляющих тысячи единиц огнестрельного оружия): со средней цифры в 25 запросов в месяц в течение двухлетнего периода, предшествующего СПЭ ООН, до в среднем 36-ти в месяц в последующий период.

По состоянию на середину 2012 года значение СПЭ ООН 2011 года для Процесса контроля ООН над оборотом стрелкового оружия оставалось неясным. Члены ООН до сих пор не договорились о том, чтобы созвать дальнейшие СПЭ ООН, оставляя этот вопрос на вторую обзорную конференцию ПА, запланированную на август-сентябрь 2012 года. Хотя сводная («всеобъемлющая») резолюция ООН по стрелковому оружию, принятая в декабре 2011, формально одобрила отчет СПЭ ООН (в значительной степени не касающийся существа дела) и с удовлетворением отметила резюме Председателя дискуссий, она не приняла во внимание большое количество рекомендаций, возникших по результатам встречи, некоторые из которых, такие как учреждение Технического Комитета по маркировке оружия, требуют многосторонних усилий. Существует также необходимость обобщения, возможно, в форме документа ООН, различные элементы встречи, которые способствовали её успеху, в том числе экспертное качество ведения дискуссий, их интерактивный характер и роль председателя в обеспечении таких процессов. Среди прочего, такой документ мог бы помочь в решении пока еще остающегося без ответа вопроса о том, как дифференцировать мандаты двухгодичных встреч ПА, обзорных конференций и СПЭ ООН.

**Есть определённые ранние симптомы того, что СПЭ ООН стимулировало более надёжную реализацию ММС.**

Место СПЭ ООН в сетке заседаний ПА пока не гарантировано. Конкретные средства продвижения вперед, исходя из идей, предложений и уроков, полученных на таких встречах, все еще должны быть разработаны. Но если целью заседаний ООН по стрелковому оружию является помощь в усилении действий по реализации ПА и ММС, логичным первым шагом является изучение «проблем и возможностей» связанных с их реализацией. В 2011 году СПЭ ООН показывал, что можно сделать в этом отношении, но конкретные меры по данной проблематике остаются неопределёнными, исходя, среди прочего, из отсутствия, в настоящее время, институциональной основы для СПЭ ООН в целом. То есть, имеется прецедент в процессе принятия решения, однако самого решения еще нет.



Должностные лица из Отдела уголовных расследований заносят данные об оружии в оружейный регистр (Registro Balistico) в Тегусигальпе, Гондурас, Август 2005 года. Фото © Жинетт Рикельме/АР